

La hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica

Un transmétodo rizomático en la transmodernidad

Resumen

El transparadigma transcomplejo dibuja la posibilidad del decaimiento de los dogmas epistemológicos y metodológicos, opción a una mirada de saberes interconectados con todas las áreas del saber científico con los saberes soterrados. Se analiza en la presente indagación la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica como propuesta epistémica, política y transmetodológica válida para tratar de afrontar el estudio de diversos problemas en el proyecto transmoderno y el transparadigma transcomplejo como superación a la tradicionalidad modernista. Se utilizó dicho trasmétodo de investigación en los momentos analítico, empírico y propositivo que se recorren en los rizomas.

Palabras clave: transmétodos; hermenéutica; ecosófica; diatópica.

Abstract

The transcomplex transparadigm draws the possibility of the decay of the epistemological and methodological dogmas, option to a look of knowledge interconnected with all areas of scientific knowledge with buried knowledge. In the present investigation the comprehensive, ecosophical and diatopic hermeneutics is analyzed as a valid epistemic, political and transmethodological proposal to try to confront the study of various problems in the transmodern project and the trans-complex transradigram as an overcoming of the modernist traditionality. This research methodology was used in the analytical, empirical and propositive moments that are traversed in the rhizomes.

Keywords: transmethods; hermeneutics; ecosophic; diatopic.



Milagros Elena Rodríguez: Cristiana venezolana, Doctora en Patrimonio Cultural, Doctora en Innovaciones Educativas, Postdoctora en Ciencias de la Educación, Magister Scientiarum en Matemáticas, Licenciada en Matemática. Docente Investigadora titular a dedicación exclusiva en el Departamento de Matemáticas, la Universidad de Oriente, Venezuela. <http://orcid.org/0000-0002-0311-1705> melenamate@hotmail.com Todas las fotografías que ilustran este artículo pertenecen a la autora del mismo, Milagros Elena Rodríguez, quien gentilmente nos la ha facilitado y a quien agradecemos su gentileza y talento. v Recibido el 16/01/2020; Aprobado el 15/04/2020.

Rizoma Introito y transparadigma

Lo primero que se observa en el comienzo que es una continuación o línea unitiva, es la denominación de rizoma en la estructura de la investigación; se trata de una anti-genealogía que rompe con las estructuras estáticas divisorias de presentar las indagaciones en las que las partes se dividen indisolublemente en un ir si un venir. Acá la organización no responde a ningún modelo estructural o generativo. Deleuze y Guattari consienten que el rizoma es un:

[...]sistema acentrado, no jerárquico y no significativo [...] rizoma está hecho de mesetas [...] una región continua de intensidades, que vibra sobre sí misma, y que se desarrolla evitando cualquier orientación hacia un punto culminante o hacia un fin exterior. (Deleuze y Guattari, 2004, p.26)

La palabra rizoma es una irreverencia al modernismo en el que se dividen las tradicionales investigaciones que comienzan con una introducción y culminan con una conclusión.

Se usa por primera vez la división rizomática, en vez de capitular, en la investigación doctoral inédita, donde se crea la Educación Patrimonial Transcompleja, la palabra rizoma para estructuras de investigaciones doctorales en Rodríguez (2017). El rompimiento con la tradicionalidad modernista de las indagaciones denotadas en las estructuras tradicionalistas de las investigaciones cualitativas

o cuantitativas o las denominadas mixtas. Deleuze y Guattari (2004) han dedicado todo un nombre de rizoma al prólogo de su texto *Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. El nombre de rizoma esta compaginado y en perfecta similitud con fractales.

Acá, en la presente investigación existe la posibilidad de conexiones entre cualesquiera dos puntos formando con ellas la totalidad de una meseta, Deleuze y Guattari considera una:

[...] meseta a toda multiplicidad conectable con otras por tallos subterráneos superficiales, a fin de formar y extender un rizoma". (Deleuze y Guattari, 2004, p.26)

Por ello parecerá en algún momento que se regresa al inicio o se llega al fin de la indagación.

Y ratifica el rompimiento con la tradicio-



nalidad de capítulos lo rizomático, Deleuze y Guattari (2004) afirma que: [...] el rizoma rompe con la estructura vertical de la raíz, mas no por ello se constituye en un sistema “dialéctico” [p.23], es decir, horizontal [...] Sino que se convierte en una red acéfala y asimétrica. Anarquismo ontológico”.

Por otro lado, el rizoma como tal no es realizable en las investigaciones modernistas o postmodernistas, para buscar líneas de salida y que esto sea posible debemos ubicarnos en la transmodernidad, como civilización que se adopta en paso a la descolonización donde se rescata lo olvidado o soterrado en la modernidad, Dussel afirma que:

[...] la Transmodernidad es un nuevo proyecto de liberación de las víctimas de la Modernidad, la “otra-cara” oculta y negad. (Dussel, 1992, p.162)

No son pocas las razones sustentadas en Enrique Dussel de como en la transmodernidad se encuentra el asidero necesario para la realización de dicha investigación; sigue afirmando Dussel (1992): “ese proyecto transmoderno será también fruto de un diálogo entre culturas” [p.162].

Es aquí donde tiene sentido la hermenéutica comprensiva, ecosófica y daitópica; sin soslayarla; sin incisiones; por ejemplo el dialogo entre dos lugares aparentemente disímiles, más adelante vemos que significará los *topi*, de lo diatópico. Más aun, en la transmodernidad de acuerdo con Dussel se exigirá una nueva interpretación de:

[...] todo el fenómeno de la Modernidad, para poder contar con momentos que nunca estuvieron incorporados a la Modernidad europea, y que subsumiendo lo mejor de la Modernidad europea y norteamericana que se globaliza. (Dussel, 2001, p.390)

Es que se ira a la búsqueda en la exterioridad de la modernidad las culturas olvidadas; el otro encubierto en palabras de dicho autor. Los estudios transcomplejos en espacios de la transmodernidad están plenamente sustentados.

El transparadigma transcomplejo dibuja la posibilidad del decaimiento de los

dogmas epistemológicos y metodológicos y da opción a una mirada de saberes interconectados con todas las áreas del saber y con los saberes soterrados usando la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica en conjunción compleja, donde de acuerdo con Ruíz (2008): Ese reduccionismo impuesto en la tradicionalidad. Afirma Lanz que posicionarse en el:

[...] transparadigma transcomplejo es trascender en el pensamiento, sin barreras disciplinarias, sin esquemas universales, sin escisiones entre lo natural y lo humano. (Lanz, 2001, p.30)

La transcomplejidad, aporta Trousseau (2007), es una vía para la autotransformación del ser humano, en tanto entraña un compromiso ético del conocimiento, a través del entendimiento de los múltiples niveles de realidad; designa la conjunción de lo simple y disciplinar, lo que atraviesa y trasciende a éstas; además, la lectura de lo transcomplejo implica el acercamiento entre ciencia, arte y poesía, lo cual en definitiva, es una episteme que propicia el encuentro, el dialogo y la reconciliación entre las distintas lógicas y racionalidades.

Morín (2006) señala que el estudio de cualquier aspecto de la experiencia humana debe ser multifacético, por ello la complejidad comprende todo aquello que clarifica, ordena y precisa el conocimiento de esa experiencia, integrando las disciplinas del saber para generar conocimiento multidimensional, no parcelado ni reduccionista o simplificador, reconociendo lo inacabado e incompleto de todo conocimiento.

Ahora: ¿qué es la investigación transcompleja?, afirma Zaá la investigación transcompleja:

[...] complementa, enriquece y rebasa los enfoques disciplinarios, lineales y

parcelados de la ciencia moderna; [...] nos ofrece una nueva visión de la naturaleza y de la realidad, mucho más amplia, rica y trascendente. (Zaá, 2017, p.77)

Convoca dicha indagación a la apertura de las fronteras disciplinares a aquellos conocimientos que la atraviesan y la trascienden. Deja el viejo debate de las investigaciones cualitativas-cuantitativas y va a la complementación de estas con lo socio crítico.

Desde luego dicha indagación trans-compleja ha corrido el riesgo de ser mal interpretada por personas ortodoxas, rígidas, lineales, que defienden su parcela del conocer como objeto de poder. No es un credo, ni una ideología, ni una moda; tampoco un nuevo paradigma, por el contrario va fuera de este de allí la palabra *trans* que significa más allá. Sienta las bases la investigación trans-compleja de un nuevo episteme orientado hacia el renacer de la conciencia del ser humano, un saber ecosófico, la ecosofía el arte de habitar en el planeta.

Se investiga en la investigación trans-compleja con transmétodo, que van más allá de los métodos tradicionales, ¿Que significa transmétodo? Schavino y Villegas afirma que:

[...] a los efectos de construir un trasfondo metodológico para el enfoque integrador trans-complejo, acuñamos el término transmétodo, indicando que se necesita de una transmetodología” (Schavino y Villegas, 2010, p.8)

Es decir de multimétodos que partan de los métodos existentes y por existir, de la integración de estos métodos y de la resultante, que estará más allá de los mismos. Como en efecto se trata de la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatopica.

Los transmétodos son esencias de la investigación trans-compleja, al respecto afirma Zaá (2017) la trans-complejidad es: “transmetódica, concepto que envuelve lo metametódico; constituye y postula un ascenso en el pensamiento [...] es un ejercicio de reflexión donde se repienza permanentemente el *statu quo* de las ciencias” [p.91]. Desde luego dejan estas últimas de erigir como las eruditas del saber para abrirse a lo olvidado y desmitificado.

Los transmétodos que hasta ahora la autora ha desarrollado para la presente indagación son: la deconstrucción como transmétodo, la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatopica, el análisis del discurso y la etnografía crítica. Los tres primeros fueron usados para crear la Educación Patrimonial Trans-compleja, por Rodríguez (2017). Artículos internacionales, investigaciones desarrolladas con el transmétodo la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópicase han publicados en: Rodríguez (2018a), Rodríguez (2018b) y Rodríguez (2018c) entre otros de la línea de investigación de la autora. Y recientemente se publica ubicada en la línea de investigación de la presente indagación titulada: *transmetodologías trans-complejas*, en Rodríguez (2019) donde se analiza la deconstrucción como un transmétodo rizomático trans-complejo en la transmodernidad.

Acá se analiza la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica como propuesta epistémica, política y transmetodológica válida para tratar de afrontar el estudio de diversos problemas en el proyecto trans-moderno y transparadigma trans-complejo.

Rizoma 1 La ecosofía

La escuela fundada por el filósofo Arne Naess en 1972, y acuñada por él como:

ecología profunda en un artículo titulado: *Third World Future Research Conference*, da origen en un comienzo de la ecosofía. Designa Naess como ecología profunda a cambio de una ecología superficial o antropocéntrica que había venido siendo:

[...] un movimiento superficial, aunque actualmente bastante poderoso, y otro movimiento profundo, aunque menos influyente, compiten [dentro del ecologismo] por nuestra atención. (Designa Naess, (2007, p.151)



Este movimiento filosófico, social y cultural deja develado las carencias de la ecología tradicional y afirma que se necesita profundizar en ella, más adelante se verá en que aspectos.

Naess y Rothenberg afirman que la ecología profunda:

[...] que hace de la humanidad algo inseparable de la naturaleza. Si esta ontología se entiende correctamente, no nos será posible [como hombres] dañar a la naturaleza porque se nos antoja, dado que esto implicaría dañar una parte integral de nosotros mismos. (Naess y Rothenberg, 1989, p.2)

Los organizadores de la ecología profunda con Arne Naess dirigiendo, consideran que el planeta no existe como un recurso libremente explotable por los seres humanos, la ética de la ecología profunda sostiene que todo el sistema es superior a cualquiera de sus partes; es conclusión de la complejidad en que el sistema tierra es mayor en generalidad que la conjunción de cada una de sus partes. Desde la ecología profunda no existe el supuesto jerárquico, pues esta trata a todos los seres no como diferentes según sus grados de complejidad neuronal, sino que los toma como iguales en relación al impulso a ser. Deja de ser el centro el ser humano y reconoce el igual grado de importancia y derecho a existir en el planeta tierra; es más reconoce la influencia de cada habitante en ella.

Rigoberto Pupo en cada una de sus obras que confluyen con las ideas de José Martí, y afirma Pupo que:

[...] la ecosofía no renuncia ni a la ciencia ni a la tecnología, simplemente subraya que el uso que hacemos de ellas no satisface las necesidades humanas básicas como un trabajo con sentido en un ambiente con sentido. (Puppo, 2017, p.18)

Se trata de nuevos saberes transdisciplinarios e integradores, cuyos propósitos esenciales se dirigen a salvar al ser humano desde una perspectiva ética, integradora, humanista, compleja y con sentido cultural. Se considera que la ecosofía se enmarca en la transcomplejidad y constituye en un saber que despierta gran interés en la comunidad científica.

La idea compleja y fractálica de la ecología profunda no separa a los humanos, ni a ninguna otra cosa del entorno natural, no ve al mundo como una colección de objetos separados, sino que la ve como una red de fenómenos interconectados e interdependientes. La ecología profunda reconoce el valor intrínseco de absolutamente todos los seres vivos y ve a los humanos como dice Capra *La trama de la vida*, el nombre de uno de sus textos, sin más. En dicho texto, Capra afirma que:

[...] la ecología es una percepción espiritual y religiosa, entendido esto como una forma de conciencia en la que el individuo experimenta un sentimiento de pertenencia y de conexión con el cosmos en general, como un todo. (Capra, 1998, p.29)



Este sentido ecológico desde luego va más allá de la tradicionalidad de esta, tiene consigo la complejidad mental, ética, estética, social y espiritual.

La ecosofía, en los estudios de unos de los pioneros Félix Guattari y otros filósofos humanistas que unen la filosofía, el arte, la ciencia y toda producción humana a la tierra, deviene, a una nueva

inteligencia del *oikos*, la casa del mundo y a una renovación práctica del *ethos*, los modos de habitar; todo ello por ejemplo en su texto: *Las tres ecologías*. Guattari afirma que una:

[...] recomposición de las prácticas sociales e individuales que yo ordeno según tres rúbricas complementarias: la ecología social, la ecología mental y la ecología medioambiental, y bajo la égida ético-estética de una ecosofía. (Guattari, 1996, p.30)

Reconoce Félix Guattari a la ecosofía como la ciencia del siglo XXI.

La ecosofía es compleja incluyente y abarcadora, deduce que la ecología tradicional no es suficiente y desde luego el carácter transdisciplinario está presente, Pupo afirma que:

[...] la ecosofía no renuncia ni a la ciencia ni a la tecnología, simplemente subraya que el uso que hacemos de ellas no satisface las necesidades humanas básicas como un trabajo con sentido en un

ambiente con sentido. (Puppo 2017, p.10)

No ha de olvidarse que justamente la ciencia y tecnología es anidada por los saberes soterrados en la complejidad; no es motivo de dicho transparadigma desmitificar la científicidad; lo que si asume es que esta no es suficiente.

Rizoma 2 Lo diatópico

El vocablo griego *tópos* significa lugar, espacio o territorio, el prefijo *diá* asociado a él mienta la idea de un recorrido “por medio de”, “a lo largo de” o “por entre”. En este sentido, la elección terminológica de Sousa Santos es exacta para dar cuenta de aquello que quiere expresar: la diatopía constituye un movimiento de paso de un lugar a otro, un pasaje que conecta dos o más regiones. Como sabemos por el contexto de la discusión, los ámbitos a los que se alude aquí no son espacios físicos.

En este sentido, el filósofo y teólogo Panikkar (1993a) afirma que: “sin diálogo, el ser humano se asfixia y las religiones se anquilosan” [p.148]. De eso se trata al reconocer los *topoi*, de reconocer que nada puede ser desde la posición nuestra sin el reconocimiento del otro. Es una libertad en plena de realización de la diversidad en apariencia disyunción.

Es común encontrar *topoi* en cualquier lugar, la modernidad se ha encargado de mostrar tal disyunción o divorcio y dicho proyecto reduccionista ha diferenciado dicotómica enfrentadas como: femenino-masculino, objeto-sujeto, sociedad-individuo, público-privado, científico-soterrado, aborígenes – no aborígenes, ciencias naturales-ciencias sociales, son espacios o universos separados irreconciliables donde uno debe prevalecer en poder más que el otro. Estos *topoi* son dignos de diálogos, y que sus personas que contienen el diferenciado puedan representar un abrazo reconciliable de comunicabilidad, donde uno no existe sin el otro.

Boventura de Sousa Santos procura esa cercanía de los *topoi* en un dialogo de saberes, busca en cada una de sus obras vías intermedias de acercamiento, que

desde luego acá ratificamos que sólo es posible mediante procesos descolonizados donde se rescata uno de los *topoi* que ha sido ocultado o soterrado. Por ello la transmodernidad es esencial; más aún el abrazo y reconocimiento que permite la transcomplejidad donde cada uno de ellos se reconocen en espacios de respeto y legitimidad.

Esa legitimidad y reconocimiento ocurre en la desdogmatización de la ciencia y de la epistemología, de Sousa Santos (1990) afirma que se debe problematizar las ciencias, desconstruir los objetos que ella estudia, abrir el conocimiento científico mediante una hermenéutica adecuada. Para ello concluye la hermenéutica diatópica con su conceptualización ecosófica que la hace comprensiva y abrazadora. Veamos a continuación de que se trata.

Rizoma 3: La hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica un transmétodo rizomático en la transmodernidad

La etimología del término “hermenéutica” remite al griego *hermeneia*, que significa interpretación. Según el filósofo y especialista en teoría de la interpretación Palmer, en su uso antiguo el verbo interpretar *hermeneuein*:

[...] contiene tres significados diferentes: interpretar como decir o expresar algo en voz alta; interpretar como explicar, como cuando se explica una situación; e interpretar como traducir, como en la traducción de una lengua extranjera. (Palmer 1969, p.13)

No existe un método de cómo aplicar la hermenéutica, ella no es metódica; Panikkar (1990) clasifica la hermenéutica en tres tipos: la *hermenéutica morfológica*, que permite descifrar y transmitir, a través

de los padres, maestros y otras figuras de autoridad, los conocimientos de una cultura particular a quien no los tiene a su alcance; *la hermenéutica diacrónica*, que contribuye a superar la distancia temporal entre culturas, facilitando la comprensión de textos de épocas pasadas; y finalmente *la hermenéutica diatópica*, que permite ir no sólo más allá de la distancia temporal, sino también, y esto es lo fundamental, de los lugares comunes teóricos, los *tópoi* culturales.

En cuanto a la hermenéutica diatópica o intercultural, Panikkar afirma que llamo la:

[...] hermenéutica *diatópica*, en cuanto que la distancia a superar no es meramente temporal, dentro de una única y amplia tradición, sino que es la distancia que existe entre los *tópoi* humanos, “lugares” de comprensión y autocomprensión. (Panikkar, 2007, p.23)

Nótese que la hermenéutica diatópica parte de la consideración temática de que es necesario, según Panikkar (2007): “*comprender al otro sin presuponer que éste tenga nuestro mismo autoconocimiento y conocimiento de base. Aquí está en juego el último horizonte humano y no solamente contextos diferentes entre sí*” [p.23]. El aspecto descolonizado aparece en escena como reconocimiento, sin buscar superioridad en lugares o representantes de ellos.

La hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica como transmétodo de construcción teórica, conjugado y complejizado con el ejercicio comprensivo, ecosófico y diatópico se hace de manera inédita en Rodríguez (2017), su tarea no es explicar lo exterior, aquello en lo que la experiencia se expresa, sino comprender la interioridad de la que ha nacido lo relativo a las categorías de las indagaciones; a todos sus saberes; en este caso la hermenéutica comprensiva le permite a la investigador,

según Rodríguez (2017) interpelar los territorios temáticos del conocimiento, la imaginación creadora, la actitud transvisionaria, la irreverencia frente a lo conocido, los modos de interrogar la realidad, la criticidad en el hermeneuta (la autora), la libertad de pensamiento entre otras.

En cuanto al carácter complejo de la hermenéutica anidada la ecosofía, Pupo afirma que:

[...] la hermenéutica ecosófica, una pragmática existencial cósmica, crítica cuyas interpretaciones siguen una lógica plural con sentido cultural y complejo, pero al mismo tiempo, comprometida con el destino del hombre y la Tierra. (Pupo, 2017, p.10)

Nótese el carácter complejo de dicha hermenéutica como transmétodo. Y este carácter ecosófico desde luego que convive con el diatópico para poder llegar a la lógica plural descrita acá por Rigoberto Pupo.

En tanto que Balza afirma que la hermenéutica ecosófica asume una configuración ética y:

[...] comprensiva de las relaciones entre los seres humanos en su interacción cultural con el planeta tierra, lo cual deviene en una necesaria transformación de la conciencia para integrarnos a la unidad de la vida, cuya lógica es la dialógica comprensiva. (Balza, 2016 p.44)

En ese sentido la transmodernidad en plena consideración respalda el carácter ecosófico de las investigaciones transcomplejas. Pupo (2014) habla del carácter ecosófico en la reflexión sobre nuestras costumbres, el cuidado de la tierra como el patrimonio natural más grande, también la relación ciencias y los saberes provenientes de la cultura; como fue el caso de la primera transmetodología transcompleja en patrimonio cultural creada por Rodríguez (2017).

Ratifica Pupo que para la formación de una conciencia ecológica mediante la reconceptualización de la noción de cultura y el establecimiento de sus vínculos esenciales con la naturaleza:

[...] la vía propuesta es la hermenéutica ecosófica, de manera que la conciencia ecológica a que se arrije, nos permita comprender la naturaleza como parte del espíritu y el cuerpo de lo humano. (Pupo, 2017, p.5)

Desde la hermenéutica ecosófica, por la característica de ecosófica el investigador puede estudiar el objeto de estudio desde el: campo emocional, en este caso de acuerdo con Pupo (2017):

[...] se ocupa del desarrollo de un nuevo acceso hacia el mundo, para poder confrontar emocionalmente la crisis global, sin tener que reprimirla [...] la compasión debe ser utilizada como fuente positiva de energía. (Pupo, 2017, p. 158); el campo práctico, aquí el hermeneuta, según Pupo (2017): “se encuentran por desarrollar alternativas que posibiliten a la sociedad y al individuo vivir en mejor resonancia con la naturaleza [...] todas las iniciativas y organizaciones que se esfuerzan por desarrollos capaces para el futuro” [p.158]; el campo espiritual, acá el investigador según Pupo (2017): “tiene como finalidad el desarrollar de nuevo un acceso vivo hacia la naturaleza, el abrirse a una mística natural y descubrir lo común de lo sagrado. Considerarse a sí mismo como parte de la red de vida” [p.128].

Regresando a la hermenéutica diatópica esta trata de poner en contacto universos de sentido diferentes por esto reúne, sin yuxtaponerlos, *topoi* humanos para que, desde sus diferencias, puedan crear juntos nuevos horizontes de inteligibilidad recíproca, sin que pertenezcan de manera exclusiva a una cultura, de ahí su carácter

diatópico, en el sentido etimológico de atravesar los diferentes lugares comunes. Tal y como de Sousa Santos la define formalmente, la hermenéutica diatópica es:

[...] un ejercicio de reciprocidad entre culturas que consiste en transformar las premisas de argumentación (*topoi*) de una cultura determinada en argumentos inteligibles y creíbles en otra cultura (de Sousa Santos, 2005a, p.134)

De la hermenéutica en cuestión como transmétodo, afirma de Sousa Santos que su carácter diatópico consiste en:

[...] elevar la conciencia de la incompletud a su máximo posible participando en el diálogo, como si se estuviera con un pie en una cultura y el otro en la restante. Aquí yace su carácter diatópico. (de Sousa Santos, 2002, p.70)

Es así como desde este carácter se respeta la diversidad cultural por ejemplo en estudios de cultura y donde quiera que se deban versar saberes científicos y saberes soterrados; tal cual de Sousa Santos (1998) respalda el hecho de que la hermenéutica diatópica no sólo requiere un:

[...] tipo de conocimiento diferente, sino también un proceso diferente de creación de conocimiento. Requiere la creación de un saber colectivo y participativo basado en intercambios cognitivos y emotivos iguales, un conocimiento como emancipación, más que un conocimiento como regulación. (de Sousa Santos, 1998, p.30)

Interviene acá la complejidad y transdisciplinariedad en esa novedosa construcción antimodernista del conocimiento.

Desde luego, como se expresó anteriormente que desarrollando el carácter diatópico no va reñido con el ecosófico; por el contrario uno explica y respalda al otro y es de alta importancia en la consi-

deración de la complejidad de las crisis mundiales desplegar una hermenéutica ecosófica, una conciencia ecológica que propicie el acaecimiento y aseveración de una cultura ecosófica, donde el ser humano vea la naturaleza integrada parte de su cuerpo y de su espíritu. Panikkar (1990) representa bien:

[...] la idea de interdependencia y complementariedad recíproca de las culturas por medio de su imagen de las ventanas: cada cultura es como una ventana abierta al mundo que permite verlo y representarlo de una determinada manera. (Panikkar, 1990, p.135)

Ahora bien, cada cultura como ventana, aunque se autoconciba como un todo, es una perspectiva parcial, ya que según Panikkar (1993b): “no soy la única ventana por la que se ve el mundo; ni mi yo existe sin un tú” [p.173]. Todo ello indica que lo diatópico es un constante caminar en la búsqueda del otro.

Una hermenéutica ecosófica, siguiendo el carácter integrador, cultural y complejo que la caracteriza puede aportar mucho a la interpretación constructiva y transformadora de una moral, fundada en el bien común, la justicia, la libertad y la virtud del ser humano; son palabras de Pupo:

[...] la misión de la hermenéutica ecosófica, por estar comprometida con el destino de nuestro planeta y de la vida que la habita, [...], capaz de propiciar la comunicación y la comprensión de los seres humanos sobre nuevas bases cosmovisivas. (Pupo, 2017, p.20)

La hermenéutica ecosófica interpreta la conducta moral, sus ideas, principios y valores que norman o dan cauce al quehacer humano en sus mundos de las instituciones educativas, del mundo de la vida, del desempeño profesional, desde

una perspectiva planetaria, sin perder los contextos socioculturales específicos.

La hermenéutica diatópica, se encuentra en la frontera entre la perspectiva epistemológica construccionista y la subjetivista, por cuanto asume contenidos que comprenden que nos acercamos al fenómeno humano que se manifiesta a través de la acción de las personas y las comunidades; además, va más allá de una mera interpretación de tales acciones humanas y centra su atención en una dialéctica de sentidos, en la cual tanto investigadores como comunidad son miembros de un mismo fenómeno social y en el proceso de investigación descubren, negocian y construyen unos significantes que permiten desde sus concepciones y prácticas, con de Sousa Santos (2010): “la inteligibilidad recíproca entre las experiencias de mundo, tanto las disponibles como las posibles” [p.25].

La hermenéutica diatópica tiene como objetivo, según de Sousa Santos (2010) el: “trabajo de interpretación entre dos o más culturas con el objetivo de identificar preocupaciones isomórficas entre ellas y las diferentes respuestas que proporcionan” [p.46]; es una oportunidad de coordinación y negociación de sentidos en la cual ninguna de las partes impone sus premisas sino que baja la guardia, para que a la manera de las dinámicas propias en la frontera, desde las perspectivas propias se comprenda, construyan y delimiten las siluetas de los sentidos comunes y los individuales; es una situación donde dos topoi intervienen y construyen dejando lo que tengan que dejar y manteniendo lo que tengan que mantener para lograr una identificación y convivencia con los otros.

De los *topoi*, o lugares que se consideran en el carácter diatópico según de Sousa Santos son:

[...] campos sociales donde diferentes mundos de vida normativos, prácticas y conocimientos se encuentran, chocan e interactúan. (de Sousa Santos 2005a, p.181)

Como por ejemplo dos grupos de etnias aborígenes distintas; pero también por ejemplo en cuanto a la enseñanza de la matemática el grupo de docentes y el grupo de las comunidades donde anidan contenidos de etnomatemática cotidianas,



culturales no científicos y que se consideran inferiores que los científicos de los docentes. En estos *topoi* existen, según de Sousa Santos (2005a): “las zonas de contacto constituyen lugares fronterizos abiertos y creativos caracterizados por el diálogo y la confrontación” p.181]; se trata de los encuentros o puntos de comunicación que la complejidad de los grupos consigue y que hace que ellos no sean profundamente tan distintos y allí existe por ejemplo el dialogo cultural.

La hermenéutica diatópica, en los estudios de Panikkar (1993b) parte de la consideración temática de que es necesario comprender al otro sin presuponer que éste tenga nuestro mismo autoconocimiento y conocimiento de base. Aquí está en juego el último horizonte humano y no solamente contextos diferentes entre sí. Este abrazo

de los saberes del otro sabiéndolo disímil en apariencia se da con un dialogo, muchas veces apellidado intercultural pasa por el reconocimiento del otro en tanto lo mío no completa el objeto del conocimiento.

Usa la hermenéutica comprensiva, diatópicay ecosófica como transmétodo de construcción teórica, donde se ha complejizado las concepciones comprensivamente con lo diatópico y ecosófico se ha usado para visionar ejes teóricos de la Educación Patrimonial Transcompleja, en Rodríguez (2017) en el aula mente social y las instituciones educativas; en ese caso la tarea no fue explicar lo exterior, aquello en lo que la experiencia se expresa, sino comprender la interioridad de la que ha nacido; lo relativo a la Educación Patrimonial; a todos sus saberes y a la de cada una de las categorías como: cultura, transcomplejidad, ecosofía, entre otras.

Desde luego, en general para la realización de la indagación hermenéutica comprensiva, diatópicay ecosófica se pasan por niveles que están profundamente relacionados estos son: los planteados por de Sousa Santos (2003) analítico, empírico y propositivo; o, los de Ricoeur (1965), semántico, reflexivo y ontológico. En el caso de de Sousa Santos (2003) en el primer momento se interpretará y teorizará el devenir de la problemática que se estudia, extrayendo las ideas fuerzas de las obras de los diferentes autores de la investigación y categorías intervinientes; más aun revisando la epistemología de dicha problemática. El segundo momento: el empírico, estará enfocado a interpretar la complejidad de las categorías y el devenir

y de la epistemología de esta, en su modo de concebirse, y en especial de cómo se ha llevado a la práctica. El investigador realizará énfasis en el pensamiento de varios autores confrontando su pensamiento con el de los diferentes autores revisados. El tercer momento se encauzará a la prefiguración del objeto de estudio, para el fortalecimiento de este se desprende de los autores y va a buscar un discurso propio de construcción, donde reconstruye y construye. En todos los momentos la esencia será comprender lo diatópico y ecosófico como modo de interpretar y reinterpretar. Marcará así líneas que confirman rizomas en el lenguaje del discurso y dialogo de dicho transmétodo.

Rizoma Conclusiones en un comienzo

Sin duda la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópicamarca y conjuga con la identidad del investigador y su transparadigma, la identidad sin duda contiene un sistema cultural que significa tradicionalidad y patrimonialidad que desde la transmodernidad conlleva al sentido de pertenencia. Desde allí la identidad se fundamenta en una construcción real, ideológica, que jerarquiza símbolos propios que conlleva a sentimientos colectivos que eleva la autoestima y valoración de nuestras raíces. Es por ello que en el devenir de la indagación la hermenéutica ecosófica que se lleva es de vital importancia, para entender la identidad y el ciudadano del mundo; en efecto Pupo (2014) habla de que la hermenéutica ecosófica, siguiendo el plan integrador, cultural y complejo que la caracteriza puede aportar mucho a la interpretación constructiva y transformadora de una moral, fundada en el bien común, la justicia, la libertad y la virtud del ser humano. La tarea de la hermenéutica

ecosófica, por estar comprometida con el destino de nuestro planeta y de la vida que la habita, está en condiciones de mirar al mundo en relación con el hombre y la vida en general, capaz de propiciar la comunicación y la comprensión de los seres humanos sobre nuevas bases cosmovisivas, que garanticen la responsabilidad en la toma de decisiones.

Por ello, la hermenéutica comprensiva a la que se aboca la autora es un resplandor comprensivo de los textos y el devenir se du subjetividad sin caer en el subjetivismo subjetivista ni el objetivismo radical; de allí que el desafío es construir una identidad nacional y regional que desborde los límites de la misma globalización, de lo económico de lo cultural y de la relaciones de poder del sistema de gobierno, es un trabajo colaborativo entrelazado de los ciudadanos para edificar vías que consoliden un rostro propio de Venezolano y los defina más allá de los límites y los que se es como autentico soñador y habitante de esta mágica e impresionante región del mundo. Desde el develar y conocimiento de la historia autentica no encubierta es crear una consciencia histórica, donde el ciudadano, su cultura, su naturaleza sus proyectos tengan cabida con y en el patrimonio cultural y natural vedado. Son estadios de conciencia que crear no es fácil, pero no hacerlo es morir como ciudadanos auténticos y no disfrazados en una globalización que pretender encubrirlos y regularizarlos. Es la búsqueda de nuestro espíritu latinoamericano desde el reconocimiento de lo venezolano, y recíprocamente.

La cosmovisión del ciudadano en la transmodernidad está cargada de una complejidad inédita; ellos tienen una consciencia complejizada ecológica-cultural-cívica-ética-espiritual, que expresa Morín (2000). La transmodernidad es en sí un proyecto de realización en pleno

esplendor de la hermenéutica propuesta como transmétodo donde el investigadora fuera de las ataduras de los métodos puede estudiar el objeto de investigación con plena libertad, en conjunción con nuestras culturas, en un dialogo liberador de aceptación del otro y sus posturas así con la legitimidad de los saberes y dejar la diatriba de cuál es el verdadero. Deja de lado las posturas modernistas soslayadora de lo nuestro.



Bautista (2014) afirma que la noción de transmodernidad germinó con la conciencia de que, para intentar hacer cualquier abstracción o formalización de la realidad pensada en términos no modernos, se trataba siempre de partir de las historias negadas, encubiertas, excluidas y condenadas al olvido por la modernidad, como en efecto se hace con la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatopica; y desde esta elaborar los conceptos y las categorías críticas con las cuales desfondar la supuesta racionalidad, universalidad, verdad u objetividad de la modernidad euro-norteamericano-occidental de la forma de investigar y de construir conocimientos, de legitimar saberes.

Definitivamente hacer hermenéutica de esta manera también es descolonizar, es complejizar, es develar lo soterrado, es el abrazo de los saberes, es el ejercicio antropológico y antropolítico de investigar, un ejercicio del ciudadano investigador que retoma sus mejores cualidades, que es participe y agente de cambio.

Bibliografía

Libros

- Bautista, J. (2014) *¿Qué significa pensar desde América latina?* Madrid: Ediciones Akal.
- Capra, F. (1998) *La trama de la vida*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Delueze, G. y Guattari, F. (2004) *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos.
- de Sousa Santos, B. (1990) *Introdução a umaciencia pósmoderna*. Afrontamento. Porto.
- de Sousa Santos, B. (1998) *Por una concepción multicultural de los derechos humanos*. México: Universidad nacional Autónoma de México.
- de Sousa Santos, B. (2002) Hacia una concepción multicultural de los derechos humanos. *EL OTRO DERECHO*, 28, 59-83.

- de Sousa Santos, B. (2003) *Crítica de la razón indolente. Contra el desperdicio de la experiencia*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- de Sousa Santos, B. (2005a) *El milenio huérfano. Ensayos para una nueva cultura política*. Madrid: Trotta/ILSA.
- de Sousa Santos, B. (2005b) *Foro Social Mundial: Manual de uso*. Barcelona: Icaria.
- Dussel, E. (1992) *La ética de la liberación: ante el desafío de Opel, Taylor y Vatio con respuesta crítica inédita de K.-O.* México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Dussel, E. (2001) *Hacia una filosofía política crítica*. España: Desclée de Broouwer.
- Guattari, F. (1996) *Caosmosis*. Buenos Aires: Manantial.
- Lanz, R. (2001) *Organizaciones trans-complejas*. Caracas: Editorial Imposto/ Conocí.
- Morín, E. (2000) *Los Siete Saberes Necesarios a la Educación del Futuro*. Caracas: Ediciones IESALC/UNESCO.
- Morín, E. (2006) *El método: La naturaleza de la naturaleza*. Madrid: Cátedra Ediciones.
- Naess, A. (2007) *Ecología profunda*. Barcelona: Planeta.
- Naess, A. y Rothenberg, D. (1989) *Ecology, community, and lifestyle: Outline of an ecosophy*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Palmer, R. (1969) *Hermeneutics*. Evanston-USA: Northwestern University Press.
- Panikkar, R. (1990) *Sobre el diálogo intercultural*. Salamanca: Editorial San Esteban.
- Panikkar, R. (1993a) “Diálogo intrarreligioso”. En: *Conceptos fundamentales del cristianismo*. Madrid: Trotta.
- Panikkar, R. (1993b) *Paz y desarme cultural*. Santander: Sal Terrae.
- Panikkar, R. (2007) *Mito, fe y hermenéutica*. Barcelona: Herder.
- Pupo, R. (2017) *La cultura y su aprehensión ecosófica. Una visión ecosófica de la cultura*. Alemania: Editorial Académica Española.
- Ricoeur, P. (1965) *Hermenéutica de los símbolos y reflexión filosófica*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.—Schavino, N. y Villegas, C. (2010) *De la teoría a la praxis en el enfoque integrador transcomplejo*. Buenos Aires: Congreso Iberoamericano de Educación Metas 2021.
- Zaá, J. (2017) *Pensamiento filosófico transcomplejo*. San Joaquín de Turmero: Escriba Escuela de Escritores.

Capítulos de libro

- Balza, A. (2016) “Filosofía e investigación educativa desde la transcomplejidad”. En: *Investigación transcompleja. Génesis, avances y prospectivas*. Caracas: Red de Investigadores de la transcomplejidad REDIT.
- Guzmán, J. (2014) “Cosmovisión emergente de la naturaleza de la realidad desde la perspectiva transcompleja”. En: *Tecnología y transcomplejidad*. Caracas: Red de Investigadores de la transcomplejidad REDIT.

Artículos de Revista Científica

- Rodríguez, M. (2018a). La educación patrimonial descolonizada: un espacio por construir en la transmodernidad. *Praxis*

Educativa ReDIE. Revista Electrónica de la Red Durango de Investigadores Educativos Volumen 18, pp.8-32. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/327895451_LA_EDUCACION_PATRIMONIAL_DESCOLO-NIZADA_UN_ESPACIO_POR_CONSTRUIR_EN_LA_TRANSMODERNIDAD (Fecha de consulta: 13/11/2019).

- Rodríguez, M. (2018b). La Educación Patrimonial y la Formación Docente desde la Transcomplejidad. *TELOS Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales* Volumen 20(3), pp.431-449. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/327895359_La_Educacion_Patrimonial_y_la_Formacion_Docente_desde_la_Transcomplejidad (Fecha de consulta: 1/12/2019).
- Rodríguez, M. (2018c). El patrimonio cultural en la transmodernidad como símbolo de la identidad: visiones transcomplejizadas. *Revista Digital de Gestión Cultural*, Volumen 13, pp.1-26. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/327895369_EL_PATRIMONIO_CULTURAL_EN_LA_TRANSMODERNIDAD_COMO_SIMBOLO_DE_LA_IDENTIDAD_VISIONES_TRANS-COMPLEJIZADAS (Fecha de consulta: 13/12/2019).
- Rodríguez, M. (2019). La deconstrucción: un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad. *Revista Sinergias Educativas*, Volumen 4(2), pp. 43-58. Recuperado de: <http://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/39/79> (Fecha de consulta: 5/01/2020).

Sitios web consultados

- Ruíz, C. (2008). La Universidad venezolana en una época de transición. Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico de Barquisimeto. Re-

cuperado de: http://www.ucla.edu/ve/dac/investigaci%F3n/compendium7/Epocade_Transicion.htm (Fecha de consulta: 12/11/2018).

- Trouseau, F. (2007). Disquisiciones y reflexiones acerca de la complejidad y transcomplejidad del conocimiento. Recuperado de: <http://victortrouseau.blogspot.com> (Fecha de consulta: 12/11/2018).

Tesis inédita, impresa

- Rodríguez, M. (2017). Fundamentos epistemológicos de la relación patrimonio cultural, identidad y ciudadanía: hacia una Educación Patrimonial Transcompleja en la ciudad (Tesis inédita de Doctorado). Universidad Latinoamericana y el Caribe, Caracas.