

Las relaciones sociales en las comunidades virtuales educativas

Marta E. Fernández*

fermartael@fibertel.com.ar

Para llegar al punto que no conoces, debes
tomar el camino que no conoces. San Juan
de la Cruz.

Resumen

El objetivo de este trabajo es describir las relaciones sociales que se establecen en un curso de metodología en red. Así pues, se infieren las tendencias principales que presenta la interacción en el BSCW como comunidad universitaria virtual.

Palabras Claves: *relaciones sociales, comunidad virtual, comunicación.*

Abstract

The aim of this article is to describe the social relationships which may arise in the framework of a Network Methodology course. Thus, the main social interaction tendencies within the scope of the BSCW, are explored.

Key words: *social relationships, virtual community, communication.*

* El presente trabajo lo realicé durante el desarrollo de *la Maestría en Tecnología y Metodología de la Formación en Red*, dictado por el CIAFIC y la Universidad de Verona, Italia, 2004. Agradezco a las Profesoras Clara Bonfil y Esther Díaz, por la atenta lectura realizada a este trabajo. Marta Fernández es investigadora del Conicet y profesora titular de la Facultad de Estudios para Graduados de la Universidad de Belgrano.

1. Introducción

Una de las premisas de este trabajo se precisa con el paradigma de la comunicación que enuncia a esta función como encuentro de “interacciones personales”. Las acciones que el hombre desarrolla con sus semejantes no son inalterables, por el contrario cambian con el tiempo y las “circunstancias”, al decir de José Ortega y Gasset.¹

Con esta perspectiva se puede percibir que los instrumentos y habilidades desarrolladas en las últimas décadas impactan sobre cada vez más personas, a la vez son crecientes los espacios geográficos-culturales posibles de abarcar, como también la

velocidad que adquieren los flujos de los mensajes. El salto cuantitativo-cualitativo entre las comunicaciones que se realizaban mediante mensajes elaborados con los humos de fogatas o con los sonidos de los tambores y observar hoy la comunicación que permiten las tecnologías de la información y la comunicación, hace que algunos analistas, entre ellos Manuel Castells, denominen a la sociedad de nuestros días como *sociedad de la información*.²

Lo reseñado induce a replantear los procesos educativos desde una óptica alumbrada por los tonos de la sociedad emergente, dentro de este contexto se intentará conocer una nueva forma de relación social, que surge mediante el uso de las tecnologías de la información y comunicación. Por ello la hipótesis de este trabajo consiste en sostener que es posible establecer relaciones primarias en las comunidades virtuales educativas. Para concretar ese propósito se usó el método descriptivo, que permite especificar las propiedades del objeto de estudio y medir de manera independiente los conceptos sometidos al análisis.³

2. Planteo del problema

Las disponibilidades para interconectarse definen un nuevo tipo de sociedad y en consecuencia surgen otro tipo de relaciones sociales. Mónica Banzato al respecto sostiene que: “los procesos de construcción de la subjetividad en la interacción comunicativa virtual”⁴ conforman una nueva forma de relación humana. Entonces, resulta fundado interrogarse cómo influye la interacción comunicativa virtual en la educación de las personas, una de las fases más relevante por la cual se moldea la subjetividad.

Roxana Morduchowicz brinda algunas pistas sobre esas incidencias cuando presenta los cambios en la manera que circula el saber expresando que “las identidades de los jóvenes se trazan hoy en la intersección del texto escrito, la imagen electrónica y la cultura popular y una suerte de “descentramiento” y “deslocalización” influyen sobre ese proceso, en la medida que los saberes empiezan a escaparse de los lugares hoy más

¹ Cfr. Ortega y Gasset, J., *La rebelión de las masas*. Madrid: Revista de Occidente, 1951.

² Cfr. Castells, M., *La era de la información: La sociedad red*. México, Siglo XXI, vol I, 1998.

³ Cfr. Hernández Sampieri, R. *Metodología de la investigación*. México, McGraw-Hill, 1998.

⁴ Banzato, M. *Comunidades y Ambientes Virtuales*. Universidad de Verona. 2001-2002, pág.1, mimeo.

legitimados socialmente para el aprendizaje de los niños... la destemporalización en la medida que los saberes también escapan de los tiempos tradicionalmente legitimados”.⁵

La comunicación como proceso de apertura entre las personas consiste en la recepción y donación mutua. Los fundamentos de esas capacidades se precisan en las acciones por las cuales el hombre se realiza con el otro como ser social. En consecuencia, la sociabilidad cumple papeles significativos para el existir, porque es implícita a la naturaleza humana e implica concebir y realizar metas comunes en orden al bien común.

Por todo ello, en este trabajo se intentará conocer una nueva forma de relación social primaria, sólo que estas en lugar de ser cara a cara se caracterizan por ser virtuales. Para fundamentar esta proposición se seleccionaron los *forums*, como unidad analítica para estudiar la conformación de las relaciones primarias. Como primer paso se definirán algunos de los conceptos claves que permitirán seguir el desarrollo lógico de esta exposición:

- Comunidad virtual
- Foros educativos (como un tipo de grupo primario)
- Relaciones sociales.

El concepto comunidad fue incorporado al repertorio sociológico con el aporte de Ferdinand Tönnies, al distinguir entre comunidad (*Gemeinschaft*) – cimentada en la identidad sustancial de voluntades relacionadas, sin que tengan siempre conciencia de es fundamento- y sociedad (*Gesellschaft*), que la explicita en la individualidad de los intereses. El significado de esos conceptos configura tipos polares, al intentar describir las motivaciones que dan lugar a las relaciones sociales según la primacía de voluntades del tipo natural o espontánea o racional. La comunidad se caracteriza por la interacción directa y afectiva que presentan sus miembros; o sea, está integrada por personas de existencia real que participan de intereses comunes, las interacciones que conforman un entramado basado en *amistad* o *simpatía*.

Max Weber, si bien sigue con esta tradición incorpora una mayor precisión a estos conceptos y define como comunidad a “una *relación social* cuando y en la medida en que la actitud en la acción social se inspira en el ‘sentimiento subjetivo’ (afectivo o tradicional) de los partícipes de ‘constituir un todo’” y a la sociedad la define como

⁵ Morduchowicz, R. “Cuando la educación y la cultura”, *La Nación*, Buenos Aires, 8 de julio de 2002.

“una *relación social* cuando y en la medida en que la actitud en la acción social se inspira en una ‘compensación de intereses’ (de fines o de valores)”.⁶

Ideas similares pueden ser halladas en el aporte de Talcott Parsons, quien reduce los conceptos de comunidad y sociedad a hitos, utilizándolos luego para un complejo esquema de alternativas de modos de orientación de la acción (*patterns variables*), que influyen en el análisis de los diversos papeles en una relación social. No se desconocen los aportes y discusiones de distintos analistas sobre estos conceptos, en este caso interesa destacar que ambos conceptos tienen como unidad de análisis la *relación social*, base sobre las cuales cobran vida las comunidades virtuales y los forums que en ella se realizan.

En la comunidad virtual, se mantienen las características de afectividad y subjetividad de la comunidad tradicional y se modifica el tiempo de las interacciones que son por lo general asincrónicas, aunque en algunos casos se pueden realizar en *tiempo real*. Dicho de otra manera, las relaciones cara a cara propias de las comunidades tradicionales, son reemplazadas por interacciones asincrónicas.

Rheingold Howard, define a las comunidades virtuales como “agregaciones sociales que emergen de la red cuando un cierto número de personas lleva adelante discusiones públicas por un tiempo suficientemente largo, con un cierto nivel de emociones humanas tanto como para formar redes de relaciones sociales personales en el ciberespacio”.⁷ En esta definición el concepto de comunicación tiene un papel preponderante. Mónica Banzato la define como: “un conjunto de personas dispuestas a compartir algo. Las personas que “habitan” el cyber-espacio frecuentan los ambientes virtuales comunes y participan a sus compañeros de viaje sus propias ideas, emociones, sueños, a veces también sus miedos, enfermedades o dificultades. La comunidad virtual es esencialmente un ambiente de coparticipación: de “sí mismos”, de exposición y entrega del propio sí social y cultural, psicológico y emotivo”.⁸

El campo de las comunidades virtuales educativas, comprende a personas que desarrollan funciones distintas: planificación, directivas, docentes, tutores, tutores, apoyo técnico, auxiliares y alumnos. El desempeño de los distintos roles están previamente pautados como así también sus límites y su duración. En este trabajo se

⁶ Weber, M. *Economía y Sociedad*. México, Fondo de Cultura Económica, 1977, pág. 33.

⁷ Rheingold H., en Banzato, M.. Op.Cit. pág 5.

⁸ Ibidem, pág 1.

definirá la comunidad virtual educativa como el conjunto de personas vinculadas entre sí en función de objetivos comunes, lazos personales y valores compartidos.

Cuadro comparativo entre comunidad real y virtual

Comunidades Categorías	Real	Virtual
Comunicación	Sincrónica	Asincrónica
Presencia	Real	Virtual ⁹
Lenguaje	Oral, gestual	Escrito. Uso de íconos
Relación entre los participantes	Varía según las características de la comunidad	Pautada

El concepto de comunidad virtual de aprendizaje, según Mónica Banzato, se apoya en los siguientes puntos: ¹⁰

1. *"El aprendizaje es fundamentalmente un fenómeno social"*. El hombre no es un ser aislado, forma parte de la comunidad en que vive, participa con sus semejantes de una determinada cultura. La calidad del sistema educativo es fundamental en el desarrollo del proceso de socialización.

2. *"El conocimiento está integrado en la vida de la comunidad que comparte valores, creencias, lenguajes, y modos de hacer"*. Este punto se relaciona estrechamente con el anterior pues brinda el contexto cultural en donde se desarrolla el proceso de conocimiento.

⁹ Ibidem. "La ausencia de gestualidad, de expresiones faciales, carga de sentido la comunicación construida sobre palabras. Quienes viven más intensamente la vida de las comunidades virtuales son los que demuestran inteligencia, prontitud y dominio de la escritura", pág 5.

¹⁰ Ibidem, pág 6.

3. *"El proceso de aprendizaje y el proceso de pertenencia a la comunidad de práctica son inseparables"*. El desarrollo del conocimiento está relacionado con el contexto social de pertenencia, las personas se identifican con su cultura. Por eso cuando la cultura "local" se ve afectada por la cultura "global" surgen movimientos contestatarios. Fenómeno este estudiado por distintos analistas sociales contemporáneos, quienes plantean que la globalización y la localización son como dos fuerzas que se cruzan, como dos caras de la misma moneda. Son procesos complementarios, antagónicos y contradictorios.

4. *"El conocimiento y la práctica son inseparables"*. El conocimiento está íntimamente relacionado con el hacer, un ejemplo claro es la investigación: se aprende a investigar investigando.

5. *"La capacidad de contribuir con la comunidad crea las potencialidades para el aprendizaje"*. La posibilidad de responder a las necesidades de una comunidad es un estímulo para el aprendizaje.

3. Los foros como grupos primarios

Si bien existe un cierto acuerdo en la definición de grupo, no siempre se destacan las mismas características. George Homans entiende al grupo como una "cierta cantidad de personas que se comunican a menudo entre sí, durante cierto tiempo, y que son lo suficientemente pocas para que cada una de ellas pueda comunicarse con todas las demás, no en forma indirecta, a través de otras personas, sino cara a cara".¹¹ Para W. J. H. Sproul un grupo es: "una pluralidad de personas que interaccionan una con otra, en un contexto dado, más de lo que interaccionan con cualquier otra persona".¹² Por su parte, M.S. Olmsted lo define como: "una pluralidad de individuos que se hallan en contacto los unos con los otros, que tienen en cuenta la existencia de unos y otros, y que tienen conciencia de cierto elemento común de importancia".¹³ Para Newcomb un grupo "consiste en dos o más personas que respecto a determinadas cosas y cuestiones tienen normas comunes y cuyos papeles sociales se hallan estrechamente relacionados entre sí".¹⁴

¹¹ Homans, G. *El grupo humano*. Buenos Aires, EUDEBA, 1963, pág 29.

¹² Sproul, W. J. H. *Grupos humanos*. Buenos Aires, Paidós, 1964, pág 7.

¹³ Olmsted, M. S. *El pequeño grupo*. Buenos Aires, Paidós, 1963, pág 17.

¹⁴ Homans y Newcomb, en Lersch, P. *Psicología Social: el hombre como ser social*. Barcelona: Scientia, 1967, 21.

Así se puede ir enumerando una serie de definiciones sobre el concepto de grupo como un conjunto de personas que interactúan en función de un objetivo en común a partir de un conjunto de normas compartidas, tienen una organización interna, cada miembro desempeña un rol específico. Estos atributos conforman una característica fundamental de su organización que es el sentido de pertenencia, por el cual el “nosotros” expresado por sus miembros connota los lazos de afinidad característica distintiva de los grupos.

Dentro del catálogo abierto se pueden distinguir distintos tipos de grupos y según sus objetivos pueden ser: sociales, culturales, económicos, deportivos, educativos, lúdicos, etc. El *forum* de discusión es un espacio de comunicación *on-line*, se asemeja al grupo primario caracterizado por Charles Cooley. En donde se desarrolla la relación social, que implica la capacidad de realizar metas compartidas en un ámbito común. Por este medio el tutor puede orientar las actividades de los integrantes del *forum*, aclarando dudas, incertidumbres y preocupaciones, compartiendo alegrías y felicitaciones por sus logros. En la educación *on-line* la expresión escrita es el medio fundamental que permite percibir las situaciones de armonía, tensión, desaliento o logro. En cualquier grupo, algunas personas tienen un desempeño destacado, esta situación hace que los grupos tiendan a moverse en determinadas direcciones, guiados por personalidades dominantes o líderes. Estas relaciones sociales basadas en la *presencia de lo ausente y cercanía de lo lejano* convierte al tutor en una figura clave, su desempeño es importante para el aprovechamiento de los conocimientos impartidos en el *forum*.

Por lo expresado, un *forum* de formación *on-line* se caracteriza por:

- *Organización*: esta estructurado en el contexto de un sitio educativo. El grupo es formal y está definido previamente.
- *Lenguaje escrito*: la comunicación es por lo general escrita, en ocasiones se pueden usar la webcámara o la video conferencia, el lenguaje suele ser coloquial y sintético.
- *Cantidad*: el número ideal de integrantes no debería superar los veinte miembros, porque facilita la convivencia y el trabajo colaborativo entre los integrantes a la vez que le permite al tutor un mejor seguimiento del desarrollo del proceso educativo. Facilita la convivencia y el trabajo grupal.

- *Comunicación*: es asincrónica y virtual.
- *Nomológico*: las relaciones se rigen por un orden establecido conforme a reglas reglas. Los foros educativos se articulan en torno a una institución que posee reglas de ordenamiento y posee un fin-racional por el cual el conjunto social se estructura en una jerarquía funcional: directores, profesores, técnicos, personal de apoyo y alumnos.
- *Tiempo*: tiene un tiempo de duración definido previamente.

4. Relaciones sociales en los foros *on-line*

Las relaciones sociales son el objeto formal de los foros, y por ellas se entienden al decir de Max Weber: “el comportamiento de varios, adoptándose la conducta de uno a la del otro y orientándose por esa reciprocidad”¹⁵ agregando “una relación social cuando y en la medida en que la actitud en la acción social se inspira en una <compensación de intereses> (de fines o de valores)”.¹⁶ De estos conceptos se destacan: los fines propuestos y la reciprocidad orientada por la compensación de intereses, en particular aquellos que se orientan por las motivaciones educativas.

Lo importante no es tanto la regularidad del comportamiento, sino que la acción se dirige a los otros. Las expectativas juegan un papel significativo en el momento de orientar el comportamiento individual. Lo distintivo es la retroalimentación de vivencias, conocimientos y habilidades producto de la interacción entre los actores. Comprender este nuevo tipo de relaciones permite no solamente conocer la eficacia y eficiencia de los objetivos propuestos, sino también los niveles de excelencia o de capacitación profesional.

5. Análisis de los foros. Técnicas y muestras realizadas¹⁷

Para medir la participación de los integrantes de los distintos módulos se les asignó un número y se construyó una matriz. Ello permitió estudiar la participación diaria entre las personas en los distintos módulos, facilitando así el estudio comparativo. El análisis fue anónimo, asignándole un número. Las citas textuales de las intervenciones también siguen ese criterio, porque interesa sólo como ejemplo.

¹⁵ Weber, M. Op. cit, pág. 21.

¹⁶ *Ibidem*, pág. 33.

¹⁷ Los *forums* y sus contenidos los seleccioné a partir de mi participación en la Maestría mencionada.

El uso del análisis reticular se usó para estudiar la interacción en uno de los módulos, para tratar de conocer la estructura del grupo, entendiendo por estructura al patrón o configuración regular de relación social a través de unidades. El análisis reticular tiene el objeto de estudiar la formación de las estructuras de cualquier conjunto de unidades interrelacionadas.

Para concretar el objeto de estudio los módulos seleccionados fueron los siguientes:

- *Módulo T1: Herramientas de comunicación on-line.* Su duración fue desde el 25 de noviembre al 8 de diciembre de 2001. Es un forum compuesto por tres grupos.
- *Módulo T7: Interacción Hombre-máquina.* Su duración fue desde el 5 de agosto al 11 de agosto de 2002. En este módulo se incorporan nuevos integrantes.
- *Módulo W4: Introducción al diseño bases de datos.* Su duración fue desde el 30 de septiembre al 5 de octubre de 2002. En este módulo comienzan los conocimientos técnicos, lo cual plantea dificultades.

6. Análisis de las relaciones sociales en los foros

Mónica Banzato identifica tres tipos de comportamientos posibles de hallar en los foros.¹⁸ Con el contenido de los distintos foros analizados fue posible realizar una tipología.¹⁹ Este instrumento permitió conocer las características que presentan los distintos comportamientos y roles que desempeñan los integrantes de un curso *on-line*,

¹⁸ Banzato, M. Op.Cit. pág 16, distingue los siguientes tipos:

- Los expertos, o aquéllos que intervienen más a menudo o con mayor competencia técnica y que a menudo poseen libertad de expresión y de acción relativamente amplias.

- Los aprendices, que forman un grupo de actores más amplio, tienen suficiente competencia para dialogar sobre temas relativamente complejos pero no dominan suficientemente el tema como para contradecir a los expertos o intervenir cuando la discusión toca temas especializados.

- Los lurkers, literalmente "aquéllos que están al acecho", en tono despreciativo, o aquéllos que no intervienen casi nunca o sólo raramente y se limitan a recibir los mensajes, a su vez motivados en su elección por dos órdenes de razones: están aquéllos que no se atreven a enviar mensajes por miedo a decir algo muy tonto y, por el contrario, aquéllos que estando en condiciones de participar de la discusión no tienen interés en hacerlo porque mantienen un perfil bajo y logran adquirir una cantidad de información útil sin demasiado esfuerzo" (Calvani, Rotta, 1999).

¹⁹ Se entiende por tipología aquello que define Mc Kinney como: "una selección, abstracción, combinación y (a veces) acentuación planeada e intencional de un conjunto de criterios con referentes

los cuales varían según los contenidos de los distintos módulos, del tipo de liderazgo del tutor y de los compañeros con los que debe desarrollar la tarea. En este sentido los tipos posibles de comportamiento pueden agruparse según las siguientes características:

- *Los expertos*

Se pueden distinguir entre aquellos que lo son en relación con el dominio de los instrumentos técnicos o de los contenidos.

Un ejemplo del primer caso puede ser el siguiente consejo: “En el Winzip descompactás todo a una misma carpeta. No los clickeás desde adentro de Winzip, sino que usás la opción ‘Extract’. Después, desde la carpeta correspondiente, elegís el archivo principal (yo les dije cuál era... home? index? Creo que era index), y vas a ver los marcos. Si dejás los archivos adentro de Winzip, el marco no los encuentra, por eso, no anda. Es posible que los cuatro archivos estén vacíos. Solamente sirven para que se vea el marco. Si querés, editalos y escribiles una línea... tipo <p>Hola 1!!!</p>, y en los otros, 2, 3 y 4. Espero que se entienda”.

Y del segundo caso puede ser el siguiente ejemplo: “Al considerar al alma como la ‘forma’ o causa formal de la materia, me surgen estas dudas al analizar la nota N°1 (p.32) del tema 7.1. De la Unidad a la espiritualidad: la cita dice “Forma, una de las causas aristotélicas –causa formal- es la impresión del fin del agente –causa eficiente- en la materia –causa material- o sea que implica la finalidad y da razón del modo de ser y por ello del actuar”. Cuando usted se refiere en esta cita a ‘la impresión del fin del agente –causa eficiente-’ se está refiriendo al Autor o Creador de dicha forma que da razón del modo de ser y por ello del actuar, y en este sentido, el Autor sería la causa remota de la ley natural, que en el hombre es la ley moral, y la naturaleza, la causa inmediata? Y al decir ‘implica la finalidad’ alude a que el fin en el hombre está inscripto en su naturaleza y se puede descubrir analizando la tendencia a la verdad y al bien de las potencias específicamente humanas, que debido a que no se sacian nunca en esta vida, muestran la tendencia natural a la Verdad y Bien Absoluto?”

- *Los aprendices*

Integran la mayoría de los integrantes de los foros .

- *Los lurkers*

Durante el desarrollo del curso y en los foros analizados no se observaron comportamientos de estas características.

- *Los retraídos*

Son aquellos que si bien participan de las actividades, les cuesta ser los primeros en proponer tareas, siguen el ritmo de los expertos, pero son tímidos a la hora de iniciar una actividad, se inhiben frente a la máquina y ante la “mirada” de sus compañeros.

Los distintos tipos de comportamiento no son definitivos, sino cambiantes, porque la pertenencia a un tipo u otro puede variar por el contenido del módulo, por la actitud del tutor o por la dinámica que los integrantes generan. Dicho de otra manera, un comportamiento puede ser analizado como de *aprendíz* en un módulo, de *retraído* en otro y en un tercero de *experto*.

7. ELBSCW como primer paso (Primer forum)

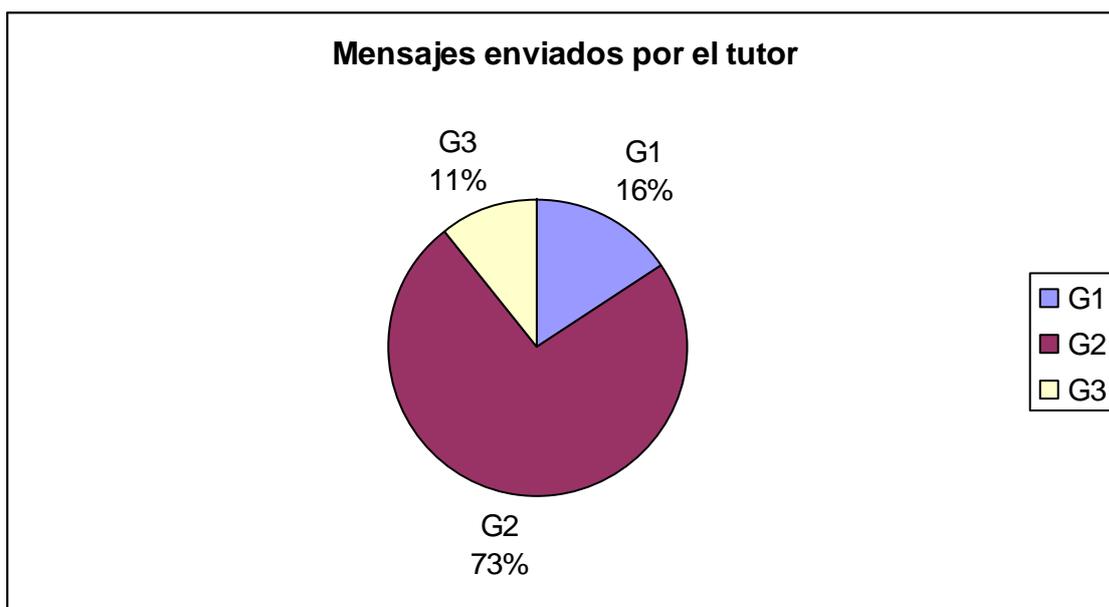
Para desarrollar este módulo los participantes fueron divididos en tres grupos. En el grupo uno, la tutora “observa” cómo se desenvuelven los integrantes y deja que la coordinadora desempeñe su rol²⁰, lo realiza con seguridad, animando y alentando a los integrantes del grupo a participar. La cursante número cuatro es muy colaboradora y no sólo marca el ritmo de trabajo, sino que ayuda con sus conocimientos técnicos superiores al resto de los integrantes, desempeña el rol de “experta”. Sus intervenciones son muy bien recibidas por el resto de sus compañeras, que valoran y agradecen sus aportes. En el grupo dos la coordinadora del grupo, por problemas personales, se integra a la tarea tardíamente, mientras tanto la tutora asume ese papel, esto se observa claramente en el Gráfico N 1. Al igual que el grupo anterior la colaboración es el tono del grupo y sus miembros interactúan con interés, son solidarios y el resultado final es un buen trabajo. El grupo tres, al igual que el grupo uno el desempeño de la coordinadora es muy alentador y motiva a los demás miembros a

constructiva y teoría social, Buenos Aires, Amorrortu, 1968, pág 14.

realizar la tarea. En este módulo se incorpora una novedad técnica, el uso de la “versión control” y el “chat”, por lo cual además de las relaciones específicas que se establecen vinculadas a los contenidos, surgen preguntas y dudas con respecto al uso de ambas herramientas, que motiva la comunicación entre los miembros.

La tutora anima a las coordinadoras en su aprendizaje, les recuerda que los miembros provienen de distintas disciplinas y las anima cuando se preocupan por distintas cuestiones, ellas a su vez responden muy positivamente en su deseo de realizar bien la tarea. En este módulo se plantea un tema recurrente en otros, por momentos no existe mucho diálogo, esto a veces se debe a que sus integrantes se dedican más a buscar material para completar la tarea o reflexionar sobre los temas que se debaten. En el Gráfico N 2 se pueden observar los mensajes emitidos por cada grupo.

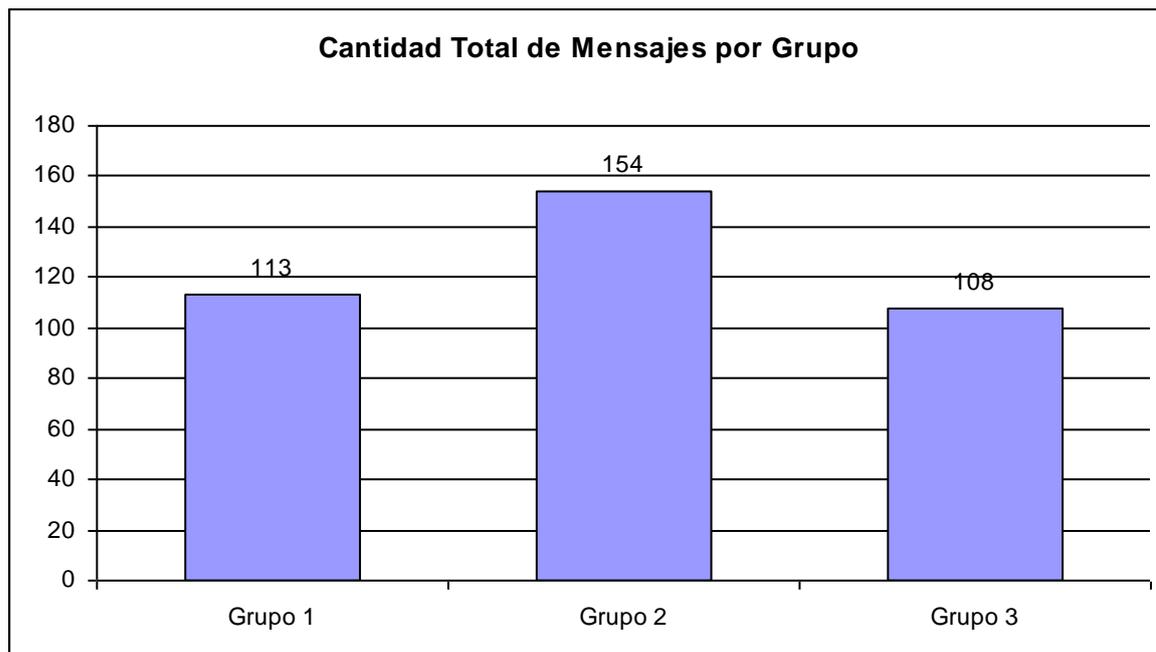
GRAFICO N° 1



Fuente: “Forum Herramientas de comunicación *on line*” del BSCW

²⁰ Se llama coordinadora a una alumna que ejerce el rol de tutora.

GRAFICO N° 2



Fuente: “Forum Herramientas de comunicación *on line*” del BSCW

8. Reflexión y discusión (Segundo *forum*)

El objetivo de este *forum* fue realizar: una reflexión, particularmente, sobre cómo se pueden aprovechar los nuevos métodos de interacción. Algunos de sus contenidos fueron los siguientes:

-¿Las tecnologías inmersivas pueden mejorar la sensación de “presencia” incluso si los interlocutores se encuentran muy distantes entre sí?

-Los instrumentos muy invasivos (casco virtuales, guantes, etcétera), ¿son realmente necesarios o se pueden pensar alternativas más simples que logran el mismo fin?

-¿De qué manera se puede mejorar la cooperación con los nuevos instrumentos de interacción?” Para ello los integrantes debían realizar “una lectura de los materiales y consolidación de los contenidos adquiridos por medio de la discusión en el forum y reflexión y discusión sobre estas propuestas, confrontándolas con otras lecciones del curso”. Con esta transcripción se quiere significar la característica del módulo, que fue de lectura, reflexión y discusión.

En él se incorporan integrantes del curso del año 2000-2001. La participación de los días quinto y sexto se unificó en el registro, debido a que fueron jornadas dedicados a la lectura y a las saluciones de estilo propias del comienzo de un nuevo

módulo. Durante los días octavo y noveno se incrementó la participación, debido a que los integrantes tuvieron cuatro días para la leer los contenidos del módulo, que por lo demás trata de temas desconocidos para la mayoría de los cursantes.

Para mostrar el interés que en esos días tenía la lectura y discusión del tema, se presenta un mensaje a modo de ejemplo y que sintetiza el tono de las ponencias producidas en su transcurso: "Queridos todos: ¡Qué interesante se puso hoy nuestro diálogo! *Valoro* mucho lo escrito por Eli con tanta claridad. Pienso que si el tema no se inserta en el marco por ella expresado es una utopía hablar del desarrollo integral de la persona en la teleformación. También me pareció *muy adecuado* el aporte de Mabel en torno a la intencionalidad comunicativo-educativa. Desde el punto de vista pedagógico y didáctico *coincido* plenamente con lo expuesto por Isabel. Haciendo una aplicación a nuestra preparación como tutores *on-line*, creo que se podría decir que estará en nuestras manos aprovechar la interacción hombre- computadora y darle un sentido nuevo para que: (*propuesta*)

1. Se realice en un marco orientador y educativo de respeto integral por la persona.

2. Se procure un ambiente semi-inmersivo para que nunca ésta pierda el sentido de realidad y su libertad.

3. Se promueva un provechoso trabajo cooperativo a fin de que cada uno comprenda cómo se enriquece el fin que se desea alcanzar con la integración de los aportes personales de todos.

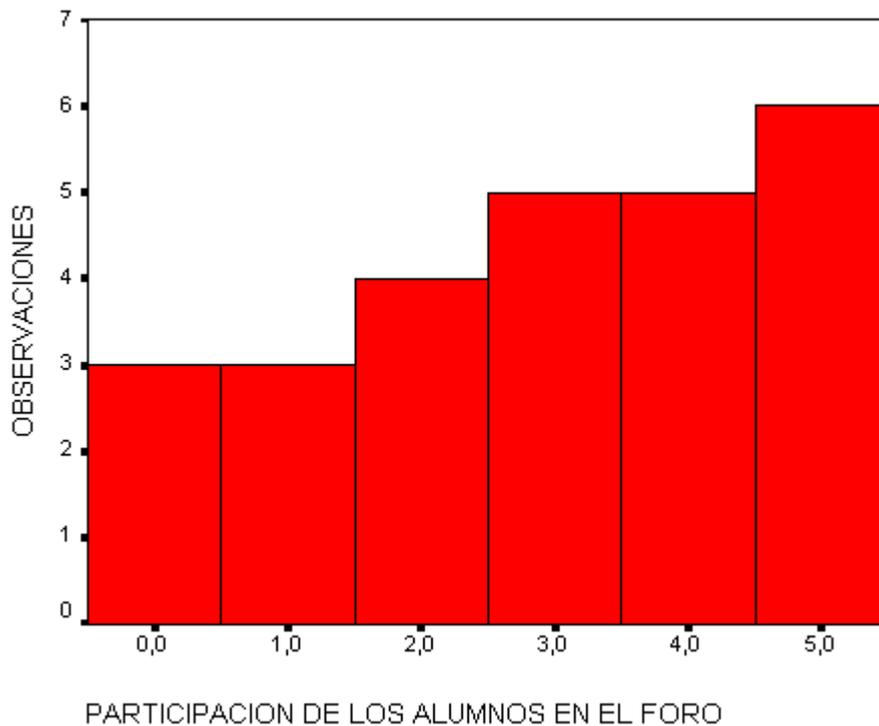
4. Se presente el contenido informativo unido a sus valores intrínsecos a fin de que no quede supeditado a los recursos de la tecnología.

5. El docente y el tutor, aún trabajando con un paradigma de aprendizaje abierto y flexible, no abandonen el rol de guía y orientador de los aprendices, es decir, no dejen librado todo al autoaprendizaje a través de la experiencia porque éste es sólo uno de los modos de aprendizaje humano.

6. En síntesis, esto equivaldría a decir: los avances tecnológicos al servicio de la persona; ésta los apreciará mejor si se educa para el diálogo *on-line*, que implica establecer un vínculo vivamente humano con este rico medio y con las personas con las cuales se puede llegar a interactuar en el mundo virtual" Las palabras en bastardilla indican el aporte realizado por la integrante del curso, quien además de valorar el esfuerzo de sus compañeras, realiza su propuesta.

El empleo del análisis reticular permitió observar las intervenciones de los participantes según los días. Se registra el día no la cantidad de mensajes, que pueden ser más de uno por día, observable en Gráfico N 3. Fue un módulo caracterizado por la reflexión e intercambio de ideas y se cumplió con el objetivo planteado al inicio del módulo.

GRAFICO N° 3



Fuente: “Forum Interacción Hombre-máquina” del BSCW

9. Comparación entre el *forum* N°1 y el *forum* N°2

La explicación que puede darse de la diferencia de participación en ambos foros, se puede estimar en el tipo de actividad propuesta. En el primer *forum* los participantes no sólo debían leer, reflexionar y realizar distintas actividades con el material propuesto, a esa tarea se le incorporó el aprendizaje de nuevas herramientas técnicas como fue la *versión control* y el *chat*. En el segundo *forum* analizado, su duración impidió el nivel de intervención alcanzado en el anterior. Se estima que esa circunstancia se relaciona con el carácter más reflexivo de su contenido.

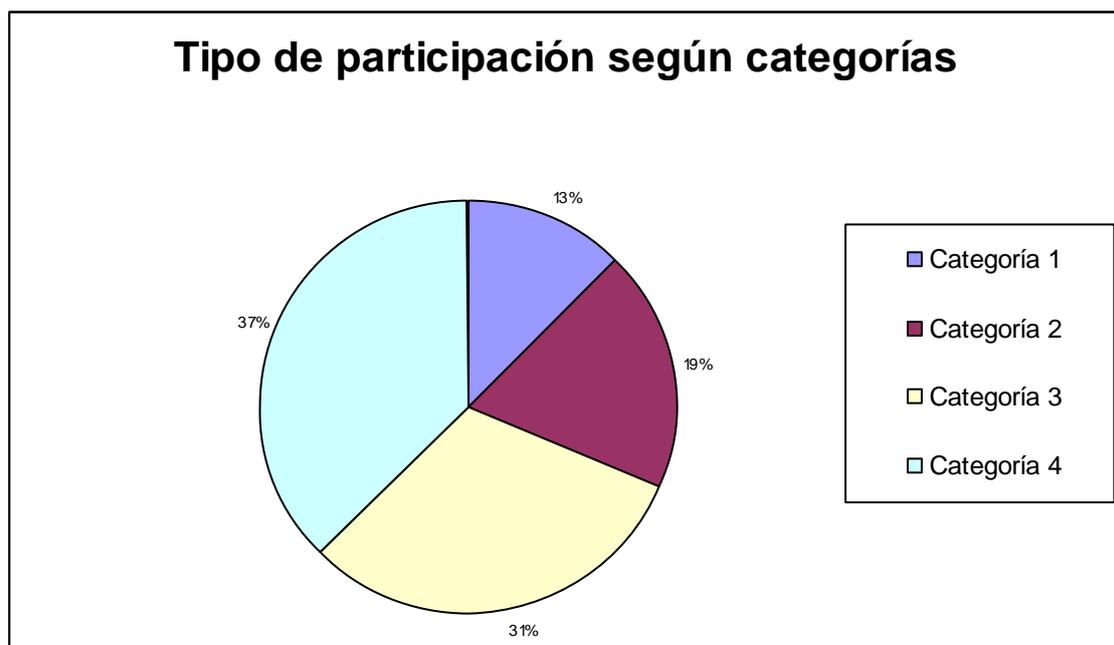
10. Primeros pasos por la Web (Tercer *forum*)

Al ser divididos en este módulo los participantes en cuatro grupos planteó una dificultad a la tutora para su seguimiento, percibida en la reflexión siguiente: “Como son cuatro foros, y mucha gente, tengo miedo de perderme cosas (no contestar alguna pregunta, o no seguir adecuadamente a alguien que participe poco). Les pido ayuda en eso” En este módulo se puede percibir como evoluciona el desempeño de la tarea de los grupos: al comienzo muy desigual, pues el grupo dos presenta un trabajo muy lento según la tutora, situación que se modifica favorablemente con el devenir de los días pues alcanza con éxito sus objetivos. Sin embargo, del análisis de la evolución de los mensajes se constata que esa tendencia se revierte alcanzando al final del módulo el segundo lugar.

11. Comparación de los tres foros

Para comparar la participación de los tres forums se los agrupó por frecuencias de mensajes, a saber: 0-14, 15-29, 30-44 y 45y+. La participación según las distintas categorías puede observarse en los Gráficos N 4 y N 5.

GRAFICO N° 4



Fuente: “Forum Introducción al diseño bases de datos” del BSCW.

GRAFICO N° 5



Fuente: "Forum Introducción al diseño bases de datos" del BSCW.

Conclusiones

El comportamiento de las participantes en los forums fue doble y recursivo, provocado por sus influencias mutuas. Este fenómeno se lo describe como un proceso en cuyo transcurso la manifestación del emisor (A) es recibida por otro (B) y, a su vez, este tiene la posibilidad de responderle al primero y así sucesivamente, y en esta recursividad los procesos cognitivos, comunicativos y afectivos se modifican. Proceso que implica al otro y se desarrolla en un ambiente, en este caso virtual.

Desde la perspectiva sociológica la comunicación es una condición previa y define un componente de la relación social. De ello se infiere que la comunicación puede ser percibida desde múltiples ópticas, que no son excluyentes, sino al contrario se enriquecen por ser complementarias. Por ejemplo, si se analizan los aspectos *cognitivos-receptivos* de sus contenidos o los sentidos *activo-reactivos* de sus flujos, se puede inferir que el tema resulta de interés para las distintas disciplinas que integran las ciencias sociales.

Desde la particularidad del trabajo realizado se infiere que:

- Las relaciones sociales entre los miembros de los foros, se incrementan a medida transcurre el proceso de lectura de los contenidos del módulo y con la realización de las actividades compartidas.
- Se observa que las afinidades entre las personas conforma un factor que se potencia para la formación de grupos de trabajo ad-hoc.
- La intensidad y calidad de participación de los cursantes se relaciona directamente con la habilidad y solvencia de los docentes, tutores y coordinadores.
- Los *expertos*, de contenido o técnico, por esas características son los que más interactúan con el resto. Han actuado en ciertas circunstancias como líderes, aportando ideas, sintetizando, orientando y estimulando a los participantes del curso.
- En los foros analizados no se percibieron *lurkers*, circunstancia que abona en materia de la selección de los postulantes en este tipo de cursos.
- El aprendizaje colaborativo contribuyó, por su propia dinámica, a que los integrantes se relacionaran solidariamente, aportando cada uno sus conocimientos, tiempo y habilidades.
- Se observa que la *influencia indirecta* de los tutores facilita el desarrollo de las capacidades de los cursantes.
- El análisis realizado permite inferir la necesidad de promover sinergias de interacción, a fin de evitar la conformación de productos por la suma de las partes, sino crear un *feedback* que enriquece las relaciones sociales entre los participantes y crean ambientes de gran colaboración.

Quizás, lo redactado conforme un concluir incompleto por los múltiples dilemas que presenta el educar con la modalidad analizada, más si se tiene en cuenta que a esta nueva modalidad educativa se le suma que las tecnologías son recientes e inacabadas.

En consecuencia, este hacer tuvo como finalidad producir un aporte a una tarea que, por su naturaleza, queda abierta a nuevos tratamientos de investigaciones futuras. El tema plantea desafíos a vencer y oportunidades a aprovechar que, por sus relevancias, resulta provocativo para pensar y actuar en el campo educativo. Es de esperar que la tarea realizada contribuya a un mayor conocimiento de las

comunidades educativas virtuales en donde los foros constituyen el medio en donde se desarrollan las relaciones sociales *on-line*.

Bibliografía

- Banzato, Mónica. *Comunidades y Ambientes Virtuales*. Master en Metodología y Tecnología de la formación en red: tutor *on line*. SSIS Veneto, A.A 2001-2002.
- Castells, Manuel. *La era de la información: La sociedad red*. México, Siglo XXI, vol I, 1998.
- Hernández Sampieri, Roberto. *Metodología de la investigación*. México, McGraw-Hill, 1998.
- Homans, George. *El grupo humano*. Buenos Aires, EUDEBA, 1963.
- Homans y Newcomb, en Lersch, Philipp. *Psicología Social: el hombre como ser social*. Barcelona, Scientia, 1967.
- Mc Kinney, John. *Tipología constructiva y teoría social*. Buenos Aires, Amorrortu, 1968.
- Morduchowicz, Roxana. “*Cuando la educación y la cultura*”, diario “*La Nación*”, 8 de julio de 2002-
- Olmsted, M. S. *El pequeño grupo*. Buenos Aires, Paidós, 1963.
- Ortega y Gasset, José. *La rebelión de las masas*. Madrid, Revista de Occidente, 1951.
- Rheingold, Howard, en Banzato, Mónica. *Psicología de la comunicación*. Venecia, Università Ca’ Foscari di Venezia Università di Verona IRED – Università di Venecia. Módulo C2, 1994.
- Sport, W. J. H. *Grupos humanos*. Buenos Aires, Paidós, 1964.
- Weber, Max. *Economía y Sociedad*. México, Fondo de Cultura Económica, 1977.

