

Editorial

La publicación actual de *Perspectivas Metodológicas* corresponde al último número de un año complejo e inmerso en una etapa significativa. Sin entrar en detalles de la realidad inmediata, basta observar que el 2017 tuvo aniversarios de hechos por demás contradictorios. Sólo por citar algunos ejemplos: se cumplieron 150 años del nacimiento de Marie Curie, 100 años de la Revolución Rusa, 50 años del primer trasplante de corazón, 50 años del asesinato de Ernesto “Che” Guevara o 40 años de la muerte de Rodolfo Walsh, de quien podríamos utilizar con justicia la frase: “La realidad no es sólo apasionante, es casi incontable”. Pero la complejidad mencionada, a quienes integramos este cuerpo editorial, antes que sumergirnos en una parálisis, nos impele con más fuerza a interpelar la realidad, ¿Cuáles son los límites del trabajo intelectual? ¿Hacia dónde se dirige el país? ¿En qué condiciones se desenvolverá el mundo del trabajo y la reflexión? Si consideramos que aún el saber científico más puro, carece de neutralidad, no vamos a otorgarle a cualquier formulación teórica esa cualidad que por otra parte no reivindicamos. Damos por descontado que las respuestas a estas preguntas no son neutrales y está muy bien que así sea.

En la historia del pensamiento, una concepción conservadora de la filosofía considera que el valor del intelectual es el de “tomar distancia de la realidad” para poder analizarla con mayor “objetividad”, cómodamente apoltronado en una torre de cristal. Por el contrario, desde esta perspectiva, es difícil creer que una teoría sea neutral porque además de que está asentada sobre condiciones históricas imposibles de obviar, son enunciadas con la función de promover una transformación de un estado de cosas. Por eso, el trabajador intelectual no es aquel que toma una distancia aséptica, sino el que se zambulle en la realidad. De ahí el valor de esta revista.

En este número veremos los siguientes artículos: “La epistemología histórica en perspectiva. Bachelard en la epistemología francesa” de Naim Garnica (Universidad de Catamarca), donde se reconstruyen algunas interpretaciones sobre la epistemología francesa destacando las características específicas de esa perspectiva. Por otro lado, el artículo de Laura Guic (Universidad Nacional de Lanús) “Las políticas educativas en la Historia de la Educación. Un aporte para el estudio de las políticas educativas, en el Centenario de la Revolución Argentina” presenta avances en la investigación de la política educativa de principios de siglo XX, centrándose en las acciones del Consejo Nacional de Educación en Argentina por los festejos del Centenario (1910). Finalmente, en esta sección, Diego Guichón, con el trabajo “Ciencia económica y valores. Riquezas y fortunas”, investiga, desde el campo de la economía, los mecanismos mediante los cuales los valores no epistémicos influyen sobre el contenido de la disciplina considerada como ciencia o economía positiva.

Para la sección “Perspectivas”, Cristina Ambrosini escribe: “Cómo juntar el agua y el aceite: metodología científica y hermenéutica”, mostrando el modo en que el enfoque dialéctico propuesto por Roxana Ynoub en dos de sus obras (2012 y 2014), es el resultado de la experiencia sostenida en el dictado de cursos de grado y de posgrado en diversas carreras de formaciones científicas y profesionales que representan verdaderos desafíos al planeamiento de la investigación. La segunda Perspectiva titulada “Modos descentrados de autoría en la era de la web participativa y social: el impacto de los nuevos medios en la producción y circulación de conocimiento académico”, pertenece a Mariana Ferrarelli, quién, en el contexto del Proyecto de Investigación Amilcar Herrera 2015 “El concepto de autoría y sus implicancias éticas. Las normativas vigentes, imaginarios y conflictos de interés en la universidad argentina” (Centro de Investigaciones en Teorías y Prácticas Científicas, UNLa, Director: Dr. Andrés Mombrú), presenta un análisis exhaustivo de los nuevos contextos que generan Internet, las redes sociales y los nuevos medios de producción y circulación del conocimiento científico en relación con el concepto de autoría y sus formas tradicionales. La tercera Perspectiva “La importancia de la interculturalidad en la clase de lengua extranjera”, elaborada por Mariana Castillo y María Julia Pourrioux, toma como eje el aspecto intercultural en la clase de Francés Lengua Extranjera para presentar un proyecto áulico donde se utiliza al francés en una situación real de comunicación. El objetivo final será el de priorizar la cultura materna, en contraposición a la mayoría de los manuales que presentan sus textos desde una visión etnocentrista de los aspectos culturales, favoreciendo particularmente la cultura francesa.

El Dossier de la Revista contiene tres artículos que tienen como eje el siguiente tema: “Las sociedades tecnocientíficas y sus implicancias económicas y sociales”. El artículo de José Luis González “E pur si riscaldata (Y sin embargo se calienta) Una aproximación a la ética profesional en el uso de los recursos naturales”, es un trabajo donde aparece un concepto compensatorio o protésico para ser tomado en cuenta por gerenciadore de empresas públicas y privadas del sector energético. El artículo de María de los Ángeles Roveda y Matías Toso “Responsabilidad social en la gestión de la energía: el papel del Estado y de los funcionarios públicos involucrados. A propósito del aumento de las tarifas de gas natural. Su repercusión”, alude a un tema de alto impacto económico y social como es el precio del gas natural en tarifas que comenzaron a regir a partir de abril del año 2016. Finalmente, el artículo de Ariel Osatinsky: “Población ocupada, problemas de empleo, y condiciones de vida en Catamarca y Tucumán (1880-1970)”, analiza los cambios demográficos y laborales en las condiciones de vida de las poblaciones de Catamarca y Tucumán en el período 1880-1970, vinculándolos con las transformaciones económicas para demostrar que la “modernización”, proyectada en esa provincia desde fines del siglo XIX, no implicó un mejoramiento en las condiciones de vida, sino que más bien impactó regresivamente en las mismas.

También contamos con cuatro Reseñas. La primera de ellas realizada por Gabriel Paravano y Diego Muñoz (Universidad Nacional de San Juan), quienes reseñan el libro *Avance de la Ciencia. Ciencia sin ley, Objetividad sin Ilusiones* (Philip Kitcher, México D.F. , UNAM, 2001), que a pesar de no ser actual representa un interés significativo en el contexto de los debates que interesan a esta publicación. Las dos reseñas siguientes pertenecen a Facundo Di Vincenzo y refieren a las obras *La Cabeza piensa y ordena y los brazos ejecutan... Representaciones sociales de la élite santafesina a comienzos del siglo XX* (María Gabriela Pauli de García, Universidad Católica de Santa Fe, Santa Fe, 2017) y *La Lectura y sus públicos en la edad contemporánea* (Jean Yves Mollier, Buenos Aires,

Ampersand, 2013). Por último en hemos publicado la reseña de Cecilia Pourrieux del libro *Para pensar la ciencia y la técnica. Una introducción a la tecnociencia* (Cristina Campagna, Mónica Giardina, Oscar Cuervo y Eduardo Lazo, Buenos Aires, Editorial FEDUN, 2017).

La tarea de responder algunas de las preguntas enunciadas al comienzo implica un esfuerzo descomunal. Las teorías no nacen en el Olimpo, al margen de la producción de los medios materiales de subsistencia y, en consecuencia, están influenciadas por el grado de desarrollo económico alcanzado en una época dada. Estas son las bases sobre las cuales han surgido las instituciones del Estado, las concepciones legales, el arte e inclusive las ideas sobre la religión de un pueblo y a cuya luz deben ser pues, explicadas, y no a la inversa como indica la tradición. Hay que desnaturalizar la idea según la cual el análisis de una teoría desde sus condicionantes históricos o materiales implicaría una suerte de relativismo o un determinismo. Es una vulgaridad cuestionar una teoría así entendida por el hecho de que resulta seguramente provisoria, que está históricamente condicionada y que, por lo tanto, en este sentido, reviste la característica de lo relativo. Sin embargo, es mediante la apelación a argumentos iguales o similares a los que se acaba de señalar, que se presenta la reacción y el oscurantismo contemporáneo. Si hay una respuesta, ésta no tendrá un carácter doctrinario en tanto esté fundada en una realidad dinámica, contradictoria y desafiante. No vamos a caer en la polémica sobre la objetividad o no de una teoría, puesto que el pensamiento no es escolástico; por el contrario, es terrenal, se asienta en la realidad y no está separado de lo práctico. Desde esta perspectiva, vamos por muchos números más.

Cristina Ambrosini, Andrés Mombrú, Pablo Martín Méndez, Cecilia Pourrieux
Miembros del Comité Editor