

Editorial

Por distintas razones, el presente número de la revista *Perspectivas Metodológicas* se publica en una ocasión muy especial. En primer lugar, porque se está cumpliendo exactamente un siglo de la “Reforma Universitaria de 1918”, iniciada en la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina) y extendida a varios países de América Latina. Esta reforma, como bien se sabe, no se limitó a una mera cuestión propositiva, sino que fue ante todo un movimiento de largo alcance, cuyos ecos resuenan hasta hoy día. Nada más que recordar algunos de sus valores más importantes, como la autonomía universitaria, el co-gobierno estudiantil y la gratuidad de la enseñanza entre otros tantos. No se trata de normativas sancionadas de una vez y para siempre; en todo caso, son principios continuamente redefinidos y reconquistados, que sin duda resultan inseparables de la lucha y el debate político. El segundo acontecimiento que vale la pena recordar –y que de varias maneras se encuentra relacionado con el primero– es lo que hoy conocemos como el “mayo francés” o, más generalmente, como “Mayo del 68”. Este acontecimiento tuvo implicancias que todavía hoy, después de medio siglo, no terminamos de medir del todo, ya sea en la cultura y las relaciones sociales como también en el nivel micropolítico de las prácticas y las técnicas que constituyen nuestras subjetividades. Por último, aunque no menos importante, está el bicentenario del nacimiento de Karl Marx, celebrado en todo el mundo a través de congresos, conferencias y demás publicaciones. La vasta obra de Karl Marx parece cobrar cada vez más vigencia, sobre todo en un mundo acentuado por la desigualdad y los crecientes niveles de explotación e incluso autoexplotación.

Quiénes participamos en la edición y publicación de *Perspectivas Metodológicas*, no querríamos permanecer ajenos ante estos importantes acontecimientos. En tal sentido, consideramos que una de las mejores maneras de honrar el legado de Karl Marx, la Reforma Universitaria del 1918 y el Mayo del 68’ es fomentando el pensamiento crítico. Tal ha sido el desafío que hemos asumido desde el comienzo y que intentamos continuar actualmente, considerando que la crítica no sólo potencia nuestros conocimientos y saberes, sino además las mismas prácticas democráticas. En efecto, la democracia no es una mera cuestión de instituciones, procedimientos y normativas; es ante todo un valor indefinidamente realizable que depende en todo y en parte del pensamiento crítico. De ahí que la Universidad en general, y las actividades de investigación en particular, escapen a cualquier de los reductos en los que habitualmente se las desea encasillar. Investigar, ejercer la docencia y publicar son una parte vital de la democracia, a pesar de que algunos gobiernos y funcionarios de turno no siempre se hagan eco de ello.

Como es habitual, la revista está conformada por diferentes apartados o secciones. En la sección de los artículos, tenemos en primer lugar al interesante trabajo de Iván Dalmau, titulado “Hacia una problematización de la meta-gubernamentalidad. Reflexiones a partir de la caja de herramientas foucaulteana”. Retomado y poniendo

en práctica las herramientas epistemológicas brindadas por Michel Foucault, este artículo realiza una reflexión sobre los alcances gubernamentales de la sociología durkheimiana, los cuales no sólo se expresan en la idea de que el sociólogo debe constituirse como un “médico de la sociedad”, sino además la formulación de toda una estrategia discursiva destinada a clausurar el debate político. Al artículo de Dalmau le sigue “El uso de fuentes literarias e historias de vida como recursos para la investigación social cualitativa. Una lectura microsociológica de *La vida de Lazarillo de Tormes*”, elaborado por Javier Piñeiro. Tal y como su título lo indica, el objetivo de este artículo consiste en destacar el uso de las historias de vida y de las obras literarias realistas en la investigación social cualitativa, sosteniendo que las mismas son un importante recurso para reconstruir los imaginarios, la cultura y las características del orden social vigente en una época y un lugar determinado. La sección se completa con el artículo de Mariana Cataldi “Perspectivas de análisis para el estudio de la movilidad de las personas mayores en la Ciudad”, basado en la necesidad de analizar los enfoques teórico-metodológicos desde los cuales se aborda la relación de los adultos mayores con la movilidad y el transporte en la Ciudad Buenos Aires. El objetivo principal, según señala la autora, es entender dicha relación como un fenómeno complejo y multidimensional, que sólo puede ser comprendido e incluso tratado poniendo en juego perspectivas diferentes y a la vez complementarias.

La segunda sección de la revista, a la cual hemos dado en llamar “Perspectivas”, está conformada por tres trabajos. El primero de ellos ha sido redactado por Cristina Ambrosini, quien en esta oportunidad presenta una serie de reflexiones suscitadas a partir de la lectura del libro *Marie de Gournay. Escritos sobre la igualdad y en defensa de las mujeres* (2014), de Montserrat Cabré i Pairet y Esther Rubio Herráez (Eds.). Se trata de una lectura sumamente estimulante, no sólo por su rigurosidad y por la forma en que aborda las diferentes partes del citado libro, sino también por la vigencia de los temas propuestos y las reflexiones que desde allí se generan. La segunda Perspectiva, elaborada por Teresa Pacheco-Méndez –investigadora y profesora de la Universidad Nacional Autónoma de México–, se titula “Evaluación de la investigación en ciencias sociales. Una trayectoria y dos caminos posibles”. Además de abordar diferentes perspectivas de evaluación, este artículo expone algunas puntualizaciones sobre los juicios de valor que intervienen en las evaluaciones mismas, incluyendo el análisis de sus objetos, sus objetivos y sus posibilidades innovadoras en el terreno del conocimiento. La última Perspectiva lleva el título de “Por los ciclos de los ciclos... De la universidad al terreno”, y ha sido elaborada por Aldana Neme, Sonia Olmedo y Silvia Gabriela Vázquez. Esta perspectiva nos invita a pensar la carrera profesional de los egresados universitarios provenientes de las ciencias sociales, advirtiendo que la misma no se encuentra compuesta por estadios perfectamente separados, sino más bien por ciclos que están siempre interconectados entre sí y que se expresan a través de redes de contactos, elecciones y posibilidades de formación.

Para la *Dossier* tenemos cuatro interesantes artículos. El primero, de Analia Losada y Agustina Charro, se titula “Trastornos de la Conducta Alimentaria y Estilos Parentales” y tiene el objetivo de investigar el modo en que el entorno familiar podría asociarse con el desarrollo de mencionada patología. En base a un estudio pormenorizado, compuesto por una muestra de 16 pacientes y la evaluación de distintos estilos de crianza, se llega a la conclusión de que existe una relación preponderante entre estos últimos y cada tipo de trastorno alimentario. El segundo artículo pertenece a

Lorena Obermeier Pérez y tiene como título “Índice de actitud hacia la investigación y disposición a la titulación por tesis”. Partiendo de un estudio cuantitativo, este artículo busca determinar el índice de actitud hacia la investigación expresado por los alumnos de la Licenciatura en inglés en modalidad virtual de una universidad de México. Para ello se identificó qué concepción tienen los mismos sobre las condiciones institucionales de investigación, además de su disposición para titularse a través de la elaboración de una tesis. Según plantea la autora, la Licenciatura estudiada fomenta actividades más relacionadas con la docencia que con la investigación propiamente dicha, reactualizando por nuevas vías el viejo modelo de la universidad napoleónica. El tercer artículo es de Andrea Espinosa y se titula “Enseñanza de metodologías de la investigación científica en la Universidad Nacional de Rosario (UNR). Una mirada sobre los planes de estudios. El caso de Psicología”. Este artículo indaga las características sobresalientes de la enseñanza de Metodología de la Investigación Científica en algunas carreras de grado universitario de la UNR. En base a la narrativa de los Planes de Estudios y la observación de la materia de Psicología como modelo dentro de las Ciencias Sociales, se busca dar cuenta de la complejidad del entretrejido de factores que influyen sobre la forma de pensar la enseñanza de contenidos metodológicos. El cuarto y último artículo pertenece a Cintia Caserotto Miranda. Su título es “Una cuestión paradójica: El poder judicial se encontraría excluido de lo dispuesto en la Ley de Propiedad intelectual”. Este artículo aborda una cuestión que se da con bastante frecuencia y que, sin embargo, aún no ha sido lo suficientemente problematizada. En varias ocasiones, las sentencias judiciales “copian” de manera íntegra o parcial ciertas producciones doctrinarias, o bien se apropian del contenido de los escritos presentados por los abogados, haciendo suyas tales producciones sin citar las correspondientes fuentes. Así las cosas, la autora se pregunta hasta qué punto el poder judicial se arrogaría, en algunas de sus sentencias, la facultad de ponerse al margen de la Ley de Propiedad Intelectual.

La Revista incluye en su última sección dos reseñas. La primera de ellas, elaborada por Mabel Bellocchio, es sobre el libro *Tradiciones y rupturas. El escenario iberoamericano. Modulaciones epistemológicas IV* (Ambrosini, Mombrú y Méndez [Eds.], 2018), mientras que la segunda, de Cristina Ambrosini, versa sobre el libro *El filósofo y la abeja* publicado por Pierre-Henri Tavoillot y Francois Tavoillot en el año 2017.

Digamos, para finalizar, que la confección de este número ha requerido de un enorme esfuerzo colectivo, tanto por parte de los autores como de los editores. Esperamos que dicho esfuerzo alimente la formación y las investigaciones de nuestros lectores, invitándolos a presentar sus escritos y contribuciones en los próximos números de la Revista.

Cristina Ambrosini, Andrés Mombrú, Pablo Martín Méndez, Cecilia Pourrioux
Miembros del Comité Editor