

# El proceso de virtualización forzoso del sistema universitario

## Luces y sombras detrás de la pandemia\*

### Resumen:

El presente artículo se enmarca en el proyecto de investigación UBACyT (2018/2020) *Transformaciones de los Sistemas universitarios en América Latina: Su adecuación a las tendencias del nuevo escenario internacional y la globalización. Recientes estrategias y modalidades de la virtualización de la educación superior*; y sus objetivos se centraron en indagar sobre el impacto de la virtualización forzosa de la enseñanza sobre la comunidad educativa. Para ello se realizaron, en primera instancia, más de quinientas encuestas a estudiantes universitarios y del último año de la escuela media y a docentes de grado y posgrado, y posteriormente entrevistas en profundidad a profesores universitarios, todos ellos involucrados en este proceso de virtualización. Presentamos aquí los resultados del primer relevamiento de información acerca de la forma en que docentes y estudiantes universitarios experimentaron las modificaciones que se produjeron a raíz del traslado de la cursada presencial a la virtualidad en 2020. Queríamos conocer sus opiniones y ver qué temas adquirirían centralidad y quedan planteados para el debate.

La información obtenida nos permitió obtener un panorama de la presente situación educativa tomando como recurso las creencias y percepciones de los actores involucrados.

**Palabras clave:** Sistema universitario, virtualización, educación presencial.

### Summary:

This article is part of the research project UBACyT (2018/2020) *University Systems Transformations in Latin America: adaptation to the trends of the new international scenario and globalization. Recent strategies and modalities of virtualization of higher education*, and its objectives focused on investigating the impact of forced virtualization modality of teaching on educational community. At first, more than five hundred polls were carried out with university students and last year of middle school students, and also with university teachers, and, later, depth interviews with university professors were done, all of them involved in this virtualization process. We present here the results of the first survey of information about the impact on university teachers and students of changes that occurred as a result of the transfer of the face-to-face course to virtuality in 2020. We wanted to know their opinions and see what issues became central and are raised for discussion.

The information obtained allowed us to get an overview of the present educational situation, taking as a resource the beliefs and perceptions of the actors involved.

**Keywords:** University System, virtualization, face to face education.

**Dra. Alicia Iriarte:** Lic. en Sociología-, Mg. en Ciencias Políticas y Dra. en Ciencias Sociales, / Universidad Nacional de Buenos Aires./ aairiarte@fibertel.com.ar / <https://orcid.org/0000-0001-6075-8233>.

**Dra. Ana Cravino:** Prof.UM; Mg. en Gestión de Proyectos educativos, Doctora en arquitectura / Universidad Nacional de Buenos Cravino.ana@gmail.com / <https://orcid.org/0000-0002-4770-9274>.

**Lic. Marina Rango:** Lic. en Trabajo Social, Maest. Maestría en Filosofía / Universidad Nacional de Buenos https: marinarango79@gmail.com // [orcid.org/0000-0002-1353-6731](https://orcid.org/0000-0002-1353-6731).

**Juan Roldán:** Prof. de Enseñanza Media y Superior en Historia, Prof. universitario / Universidad Nacional de Buenos / juaneduroldan@gmail.com / <https://orcid.org/0000-0002-2597-8174>.

**Dr. Andrés Mombrú:** Lic. en Filosofía, Esp. y Mg. en Metodología de la Investigación Científica y Dr. en Filosofía / Universidad Nacional de Buenos Aires, Universidad Nacional de Lanús / amombru56@yahoo.com.ar / <https://orcid.org/0000-0001-6448-4567>

Recibido: 15/09/2020 Publicado: 05/11/2020

## Introducción

Andrés Mombrú

Un hecho global sacudió al mundo en todas sus dimensiones entre fines de 2019 y comienzos de 2020. Lo que en principio se pensó como una amenaza regional, rápidamente se convirtió en una catástrofe universal, la pandemia de COVID-19. Nadie pensaba que no solamente los aspectos macroeconómicos, sino también las prácticas sociales y culturales, la vida cotidiana, sería conmovida del modo en que ocurrió. Políticas de Aislamiento Social y Preventivo Obligatorio, —de diferente alcance— se instalaron en todo el planeta, en contextos económicos y sociales muy diferentes. En ningún lugar todos los niveles de educación dejaron de ser afectados. En nuestro país, de un día para otro, se decretó una forma de aislamiento que nos enfrentó a adoptar estrategias para las que no estábamos preparados.

Dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje, la educación a distancia no es nueva. Ya, a fines del siglo XIX habían comenzado a difundirse los cursos por correspondencia, y, a mediados del siglo XX se sumaron de modo complementario otros recursos multimediales, primero con la expansión de la radio y con la televisión después. Pero, el gran salto se da con las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) que se encuentra entre nosotros a partir de finales de la década de los ochenta. En ese contexto, el gran desarrollo de Internet permitió un salto cualitativo y cuantitativo enorme en la educación a distancia. Sin embargo, el predominio de las estrategias pedagógicas seguía radicado en las formas tradicionales de educación, que se dieron a partir del siglo XIX y que tenían como propósito una educación masiva para dar satisfacción a los requerimientos del desarrollo capitalista.

Esa modalidad que teníamos naturalizada, que hoy llamamos "presencialidad", es la que fue afectada de un día para otro. En los últimos treinta años el predominio hegemónico en las formas de educación seguía en manos de esa estrategia tradicional, y las TIC —a pesar de su gran desarrollo— se presentaban como un recurso meramente complementario. En nuestro medio, dentro del grueso de los maestros y profesores, sólo grupos muy reducidos estaban familiarizados con el manejo de las TIC. Los cursos, o incluso carreras, o complejos universitarios completos, que habían adoptado la modalidad a distancia lo hacían a partir de una interacción en línea (*on-line*) por medio de los denominados "campus virtuales" y "aulas virtuales". El uso de estas herramientas muestra diferencias en su aplicación muy sustantivas de un país a otro y de una región o localidad a otra de un país, tanto es sus usos a distancia como en lo que refiere a apoyo a la presencialidad. En nuestro medio, lo que era patrimonio de muy pocas instituciones y restringido a pocos sectores, en países del primer mundo era y es moneda cotidiana; cada estudiante con su notebook, pizarras interactivas, actividades en línea dentro del aula, etc. El grueso de la población educativa seguía en el contexto de la presencialidad como lo veía haciendo desde hacía más de cien años.

¿Y qué de la educación a través de los "campus" y de las "aulas virtuales"? La moneda corriente ha sido —desde hace varias décadas— el uso de plataformas con recursos "moodle" (Sistema de Administración de Cursos) o similares. Entre sus recursos se cuentan: repositorio e intercambio de archivos, etiquetas de comunicación, páginas de navegación, tareas programadas autoadministradas, sistemas de corrección automático, vínculos de URL (Uniform Resource Locator / Localizador de Recursos Uniforme) y varias otras. Sin embargo, el potencial de esos recursos ha sido muy poco usado por buena parte de los docentes, que

se han limitado al uso del campus virtual como una forma de sustitución de la fotocopiadora vecina, pese a los ingentes esfuerzos de los campus virtuales universitarios. En este sentido se puede decir que el uso del campus es análogo al uso que muchos hacen de procesadores de texto como Word y otros similares, los usan como antes usaban las máquinas de escribir mecánicas o eléctricas.

También es bueno señalar, que esos valiosos recursos de las aulas virtuales –para cuyo uso la mayoría de los docentes universitarios carece de conocimiento o posee conocimientos rudimentarios tampoco incluían modalidades de Streaming –transmisión en directo– o descarga continua de contenidos audiovisuales y menos con posibilidades interactivas–, el recurso interactivo ordinario era, y es, el Foro, o los servicios de mensajerías de las aulas, en los que los estudiantes presentaban sus dudas o consultas y luego el profesor respondía, el "chat" que permite la comunicación persona a persona o en grupo, una tecnología presente en la telefonía celular desde hace cerca de veinte años.

Plataformas como "Hangouts" de mensajería se remontan a 2013, pero servicios del tipo "meet", como "Google", "Jitsi", "Zoom" y muchas otras son bastante más recientes, entre tres y cuatro años. Esto servicios comenzaron siendo usados por empresas con fines de gestión, coordinación y administración. Para conferencias virtuales de directorios de empresas, para gerenciamiento y administración como modo de coordinar acciones y maximización de tiempos. Como se advierte hasta hace pocos meses eran plataformas dirigidas a satisfacer necesidades del empresariado. Pero en cuestión de días se transformó en la infraestructura de cursos a distancia en todos los niveles educativos y de encuentros sociales que permitirán paliar el confinamiento que imponía la pandemia.

¿Por qué los docentes se volcaron más sobre los encuentros "meet" que sobre las plataformas "moodle"? Es que el uso de las plataformas requiere mucho tiempo de aprendizaje y una modalidad y una lógica diferente a la presencialidad, en tanto que los encuentros "meet" son lo más parecido a lo que estaban habituados. Aulas virtuales y plataformas "meet", se convirtieron en el sustituto forzoso de la presencialidad. De pronto, lo que no se había hecho en veinte o treinta años a nivel educativo, había que hacerlo en contadas semanas para garantizar una continuidad educativa, sin una comunidad educativa en la que ni estudiantes ni docentes estaban preparados para encarar. Había que poner en movimiento unas estrategias educativas para las que muy pocos estaban preparados y unos recursos informáticos, administrativos, educativos inexistentes. Inmediatamente se implementaron campus virtuales, aulas virtuales, sistemas de inscripción a distancia, cursos de capacitación para docentes y se dio, en principio, la libertad para que su utilizaran recursos extrainstitucionales para aquellos avanzados que dispusieran de ellos. Cosa impensada en la presencialidad, ya que a ningún docente le estaría permitido, sin permiso expreso y excepcional, tomar a sus estudiantes y darles clase fuera los claustros. Todo este proceso se dio con una heterogeneidad enorme en relación a recursos materiales e intelectuales, tanto entre docentes como entre estudiantes. Lo que más se advirtió fue una falta de recursos informáticos, una cultura tecnológica que en muchos casos había sustituido la computadora o la notebook por el teléfono celular, o que directamente había pasado de aquellas, una calidad de conectividad tremendamente dispar, pero además muy deficitaria en general. Y, por si fuera poco, un enorme porcentaje de alfabetos digitales entre docentes y estudiantes, pues los usos y costumbres de la utilización de los recursos digitales con fines educativos difieren sustantivamente de aquellos que los jóvenes suelen usar: redes sociales, espectáculos *on-line*, música y series o películas por Internet.

El hecho es que, de la noche a la mañana quién no estaba haciendo "home-office", estaba dando clase o tomando clase, o llevando adelante alguna conferencia o espectáculo por streaming, o subiendo y bajando videos a youtube.

¿Qué pasó con las "aulas virtuales" y con todos sus recursos y estrategias pedagógico didácticas? En su mayoría siguieron siendo ignoradas, utilizadas como repositorios de documentos, como sala de chat y como medio de tomar exámenes escritos y de poner notas, nada más. Sólo aquellos que venían usando los recursos de las aulas virtuales pudieron sacarle mayor provecho, pero, como se ha dicho, una minoría.

¿Quiénes se presentaron como estrellas de la virtualidad? Las plataformas "meet". El término "meet" del inglés significa "reunión". Es verdad que los docentes y los estudiantes se reúnen, pero una clase es bastante más que una reunión, plantea unas dinámicas que se definen por estrategias pedagógico didácticas que habían cambiado de soporte. Y todo fue "meet"; "meet" para dar o tomar clase, "meet" para reuniones de cátedra, "meet" para gestión de actividades educativas, "meet" para continuar con las investigaciones. Miles de millones de usuarios se sumaron de la noche a la mañana y dieron a ganar millones y millones de dólares a muchas empresas que, previo a la pandemia, tenían un mercado mucho más reducido. Esto generó un grave problema, lo que la mayoría de la comunidad educativa entendió por "educación virtual" o "virtualización de la educación", lejos está de las concepciones y recursos pedagógico didácticos de los campus y las aulas virtuales. Lo que se produjo fue la sustitución de la presencia en el aula por la presencia frente a la pantalla del celular en la mayoría de los casos y de las computadoras de escritorio o las notebooks en menor medida.

Todos estos acontecimientos están en desarrollo, recién en algunos años podre-

mos apreciar el efecto del impacto de esta virtualización forzosa y de las secuelas que dejará. Lo que sí es cierto es que, en el mientras tanto, cientos de voces se expresan en los medios masivos de comunicación, en la prensa, en las redes sociales y que imprimen en esos públicos visiones que surgen de sus afinidades ideológicas, de sus intereses económicos, o políticos; o simplemente de su ignorancia. La gran mayoría son expresiones vertidas por periodistas, políticos, "vedettes", "celebrities", "influencers", pero casi no se escuchan voces de pedagogos, educadores, especialistas. Tan sensibles temas requieren de una mirada respaldada en conceptos con sostén argumental y que no se limiten a meras especulaciones o meras "opiniones", sino que se apoyen en investigaciones que cumpla con los recaudos de bajar al campo y registrar que es lo que allí sucede y como se lo puede entender desde perspectivas inter-trans y multidisciplinarias.

El presente artículo es un relevamiento preliminar de una investigación en curso, proyecto UBACyT: *Transformaciones de los Sistemas universitarios en América Latina: Su adecuación a las tendencias del nuevo escenario internacional y la globalización. Recientes estrategias y modalidades de la virtualización de la educación superior*. que tiene como antecedente otras investigaciones, de las cuales han surgido estudios que se han publicado en varios libros y artículos y que continuará en las etapas que le quedan por recorrer. Su intención es llevar adelante una investigación responsable, que alumbrare, a través de nuevas publicaciones, un estudio que tienen el propósito de compartir con la comunidad educativa las reflexiones y los resultados de un trabajo que es de sumo interés para evaluar temas tan determinantes y complejos como los que afectan a nuestras prácticas docentes y a la formación de cientos de miles de estudiantes en nuestro país y en todo el mundo.

## Virtualización en la educación superior. impacto y opiniones

Alicia Iriarte

En el contexto de la pandemia por covid-19, el sistema educativo en general, y el universitario, que nos interesa en particular, se ha visto forzado a encarar la virtualización de las instancias presenciales de formación, con una planificación que debió darse sobre la marcha y ante la incertidumbre general sobre el devenir de la pandemia. El impacto de este proceso sobre diferentes dimensiones y actores del sistema de educación superior (calidad formativa, accesibilidad, transmisión de conocimientos, la demanda y oferta académica, etc.) tanto en lo inmediato, como a mediano y largo plazo, constituye un asunto de interés a fin de comprender y evaluar la experiencia atravesada y sus resultados, y para orientar las decisiones y acciones futuras.

Frente el reto que se ha presentado a la educación superior ante esta modalidad, habría que debatir cuáles son los desafíos que enfrentan las universidades al adaptarse de manera forzosa a la modalidad de educación a distancia, impulsada por el contexto del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio con motivo de lapandemia de Covid-19.

En el marco del proyecto de investigación UBACyT *Transformaciones de los Sistemas universitarios en América Latina: Su adecuación a las tendencias del nuevo escenario internacional y la globalización. Recientes estrategias y modalidades de la virtualización de la educación superior* (Dir. Dra. Alicia Iriarte, Cod. Andrés Mombrú), nos formulamos varias preguntas sobre estos temas, por ejemplo, ¿La virtualización de la Educación Superior, es un fenómeno que vino para quedarse? ¿Cuáles son las ventajas y /o desventajas de

esta virtualización de la Educación Superior? ¿Qué modalidades adopta en la educación universitaria virtual? ¿Cómo impacta en la problemática de la equidad educativa? ¿Y en la calidad educativa? ¿Cómo afecta a los docentes y a los estudiantes?, ¿qué problemáticas surgieron centralmente de la mano de la virtualización forzosa?

Con el objetivo de poder tener alguna información sobre este tema hemos realizado un primer relevamiento de información acerca de la forma en que docentes y estudiantes universitarios experimentaron las modificaciones que se produjeron a raíz del traslado de la cursada presencial a la virtualidad en este primer cuatrimestre de 2020. Queríamos conocer sus opiniones y ver qué temas adquirirían centralidad y quedan planteados para el debate.

Para ello aplicamos una encuesta anónima de la que participaron voluntariamente 479 estudiantes universitarios, a estudiantes del último año de la escuela media, y a 67 docentes, de grado y posgrado, que en gran parte pertenecen al CBC de la UBA y a otras universidades. Estas encuestas se administraron en 30 comisiones a cargo de los docentes investigadores y de otros docentes de distintas materias que colaboraron con el trabajo; la mayor parte, de la Sede Paternal, Avellaneda y Ciudad Universitaria del CBC. Hay que considerar que el desgranamiento, el inicial de los alumnos más el que responde a la cursada bajo esta modalidad, ha sido alto. Se quiere destacar que de los alumnos que continuaron la cursada, casi en su mayoría respondieron la encuesta. Si bien, resta de ser representativa de todos los cursos y docentes del CBC, nos brinda al momento una información importante, tanto para empezar a reflexionar sobre el tema como para orientar una indagación posterior de mayor alcance, replicando las mismas entre otros docentes y cursos, en el segundo cuatrimestre, como para tener un primer panorama de las experiencias.

Por otro lado, este análisis se complementa con la utilización de técnicas cualitativas, en este caso con *entrevistas en profundidad* a docentes, donde se indagaron los temas que ya surgieron en las encuestas y donde surgieron nuevas y más profundas temáticas vinculadas a esta experiencia que ya inició su segundo cuatrimestre. El material obtenido con las entrevistas enriquece notablemente la exploración del tema con las opiniones de los docentes sobre su experiencia acerca de esta modalidad y sus consecuencias.

### Encuestas a docentes universitarios

Con respecto a los docentes que contestaron la encuesta, se puede destacar el alto nivel de su formación; el 42% de ellos tiene formación de doctorado, cifra que asciende al 75% si se contabiliza la formación de posgrado incorporando maestrías (completas e incompletas), y se suma un 12% más si se cuentan las especializaciones (completas e incompletas). Como puede apreciarse en el siguiente gráfico:

Los cargos que ocupan (en su gran mayoría en universidades públicas) van desde ayudantes (de primera un 52%) hasta titulares (22,4%), con una antigüedad docente que supera los 11 años en el 64,2% de los casos. Los docentes encuestados se desempeñan en una variedad de materias de diversas áreas, tales como ICSE, Biología, Sociología, Metodología, Filosofía, IPC, Epistemología, Antropología, Química, Morfología, Proyectual, y Estadística. A través de las respuestas obtenidas podemos conocer su opinión sobre la experiencia de virtualización en la universidad en el presente año.

### Temáticas indagadas

A continuación, brindamos un primer informe sobre los temas indagados y las respuestas obtenidas.



Máximo nivel educativo alcanzado

67 respuestas

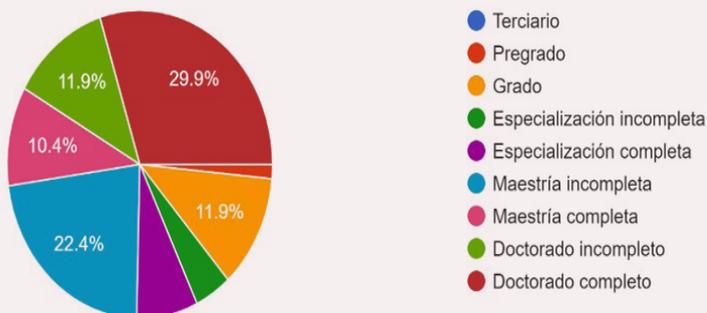


Gráfico N°1

## Principales problemáticas que incidieron en la labor docente en el proceso de virtualización de sus clases presenciales del corriente año

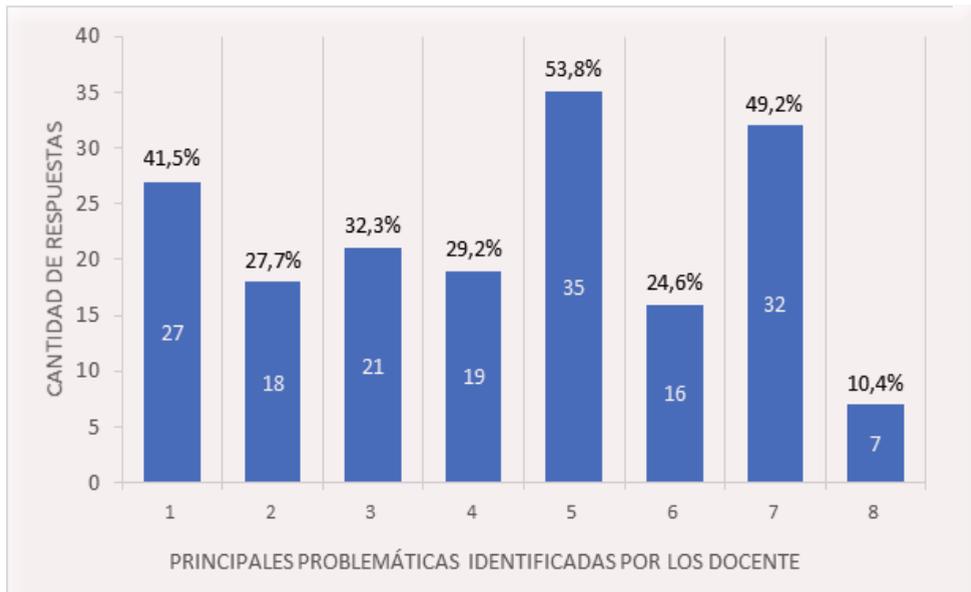


Gráfico N° 2

### Referencias

1. La planificación de las estrategias didácticas y pedagógicas en la nueva modalidad (foros, cuestionarios, chats, técnicas de aprendizaje colaborativo, etc.).
2. El uso de esas herramientas y recursos TICs aplicadas a la enseñanza en el campus.
3. La planificación e implementación de un sistema de evaluación distinto del habitualmente usado en la presencialidad.
4. La necesidad de modificación del trabajo en equipo en la cátedra.
5. Las posibilidades de comunicación e interacción con los estudiantes.
6. El dictado de clases.
7. La falta de un marco normativo adecuado para preservar a docentes y estudiantes en el uso de medios tecnológicos para el dictado de clases ausentes en la plataforma institucional (videoconferencias por Zoom, Meet, etc.).
8. Otra.

Es interesante marcar que en esta respuesta:

- Casi la mitad, 53,8%, se refirió como problemáticas que incidieron en la labor docente el tema de “Las posibilidades de comunicación e interacción con los estudiantes”.
- Mientras que también cerca de la mitad -el 49,2%- apuntó a “La falta de un marco normativo adecuado para preservar a docentes y estudiantes en el uso de medios tecnológicos para el dictado de clases ausentes en la plataforma institucional (videoconferencias por Zoom, Meet, etc.)”.
- Asimismo, el 41,5% de ellos se refirió al tema de la “La planificación de las estrategias didácticas y pedagógicas en la nueva modalidad (foros, cuestionarios, chats, técnicas de

*aprendizaje colaborativo, etc.)* como una de las problemáticas en esta modalidad y planteó que fue un nuevo desafío y que aprendieron sobre nuevos recursos.

Algunos afirmaron que hubo en general *poca consideración hacia los docentes*, que se trabajó en el rearmado de clases por el mismo salario, mientras *que se utilizaron dispositivos electrónicos propios, lo que insume gastos, y gastos de reparación* (también hubo quien mencionó el haber tenido que comprar nuevos dispositivos). Además, se mencionó que no se financió el uso del internet para los docentes, por lo que consideran que *la virtualización corrió cargo del docente* y hubo una manera velada de precarización del trabajo.

### **Evaluación que hacían los docentes en relación a modificaciones efectuadas en su forma de trabajar**

En cuanto a la *evaluación de los cambios en la modalidad de trabajo*, se consultó acerca de seis aspectos vinculados;

- El *tiempo* dedicado a la *planificación de clases*: aquí el 59,7% de ellos afirmó que *el mismo se incrementó considerablemente* mientras que un 34,3% sostuvo que lo hizo un poco.
- En cuanto al tiempo dedicado *al dictado de clases*: para el 31,3% el tiempo dedicado se mantuvo igual, aunque el 44,7% opinó que *se incrementó un poco o considerablemente* y sólo para el 17,9% se redujo un poco.
- En relación al tiempo dedicado *a las consultas e interacción con estudiantes*: el 64,1% entiende que *se incrementó* (mientras que un 35,8% considerablemente y 28,3% un poco).
- *En la calidad obtenida en la transmisión de los contenidos de la materia*: para el 47,7%

*se mantuvo igual, pero para el 34,3 se redujo un poco o considerablemente.*

- *En la calidad de la comunicación e interacción con estudiantes*: el 34,3% *piensa que se redujo un poco, para el 31,3% se redujo considerablemente*, o sea que, para cerca del 70% se redujo localidad de la comunicación, mientras que para el 26,9% se mantuvo igual.
- *Calidad de la evaluación de la materia*: para el 41,8% *se redujo un poco la calidad*, mientras que para el 19,4 se redujo considerablemente, sólo para el 26,9% se mantuvo igual.
- En cuanto a la *calidad obtenida en la transmisión del conocimiento*, gran parte señala que se mantuvo igual, y otros que se redujo. Lo mismo opinan sobre lo calidad en la evaluación, aunque en general piensan que se redujo un poco o se redujo considerablemente.



¿Cómo evalúa Ud. los cambios en su modalidad de trabajo en el contexto de la actual virtualización en relación con los siguientes aspectos?

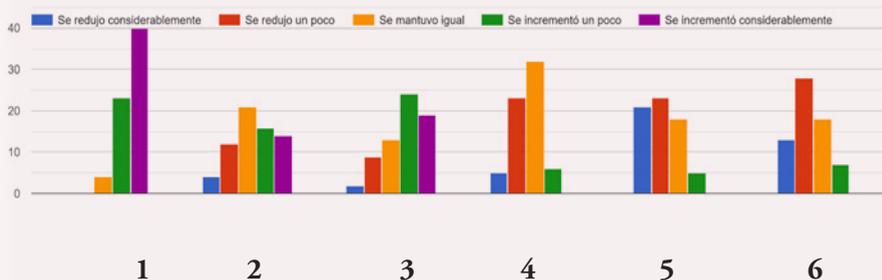


Gráfico N°3

## Referencias

1. Tiempo dedicado a la planificación de clases.
2. Tiempo dedicado al dictado de clases.
3. Tiempo dedicado a las consultas e interacción con estudiantes.
4. Calidad obtenida en la transmisión de los contenidos de la materia.
5. Calidad de la comunicación e interacción con estudiantes.
6. Calidad de la evaluación de la materia.

## El impacto en la calidad educativa

También se preguntó *su opinión sobre cómo impacta el actual proceso de virtualización en la calidad educativa*.

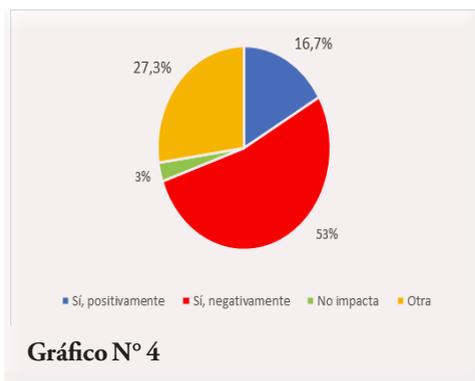


Gráfico N° 4

Al momento de evaluar el impacto de esta modalidad virtual en el primer cuatrimestre sobre calidad educativa:

- El 53% entiende que esta modalidad impactó sobre la calidad educativa negativamente, el resto considera que fue positivo.

Alguna respuesta se refirió a que *no podrían estimarlo*, ya que encuentran aspectos positivos, como tener a disposición herramientas virtuales de consulta e integrarlas a la clase. Pero también hay un empobrecimiento del intercambio y del diálogo informal con alumnos, aspecto que de por sí enriquece el proceso de enseñanza.

También opinaron que *es temprano para esta evaluación*. Afirman que hay situaciones en las que ha mejorado como en el *postgrado* (mayor participación y presencia). Sin embargo, en el *grado* hay una mayor deserción por problemas de conectividad y vocacionales.

- Otros señalaron que tiene *muchas desventajas*, pero también *abre nuevas posibilidades*. Señalaron que muchas quedarán ya instaladas. Y plantearon que habría que ver con el tiempo como se equilibra.

Esto se condice con la *percepción que manifiestan sobre comprensión de los contenidos* de la materia por parte de los estudiantes, donde el 62,7% considera que fue menor que en la presencialidad.

### Acceso, permanencia y participación de los estudiantes

Al indagar si creían que *este proceso de virtualización impacta en la posibilidad de acceso y permanencia de los alumnos a los cursos de la universidad*:

- El 67,2% considera que el impacto fue negativo. También señalaron que creían que es un poco pronto para saber cómo va impactar el proceso, y que también dependía de que los estudiantes cuenten con las herramientas tecnológicas necesarias.
- También se opinó que en lo que hace a la permanencia no se observa, hasta el momento, *que la virtualización haya generado una deserción superior a la que se registra en la presencialidad.*
- Otros marcaron que *es positivo porque los alumnos no deben mudarse a la ciudad donde está la Universidad, y es negativo porque la contención docente, aunque esforzada, es menor.*
- Otros docentes opinan que aún es temprano para realizar evaluaciones acerca de la calidad formativa en sus diferentes aspectos.

### Evolución del nivel de participación de los estudiantes

Al consultar sobre cómo evolucionó el nivel de participación de los estudiantes a lo largo del cuatrimestre en los distintos recursos de enseñanza virtual que implementó (foros, chats, clases online, etc.), señalaron que:

- el nivel de *participación de los estudiantes por los medios virtuales* fue visto en *disminución por casi la mitad de los docentes -el 44,8% de los docentes-*,
- mientras que un 34,3% entiende que se mantuvo constante y un 17,9% que aumentó.

### Valoración sobre el desempeño institucional y la virtualización

Se preguntó también sobre cómo *evaluaban el desempeño institucional general ante el contexto de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio en cuanto a...*:

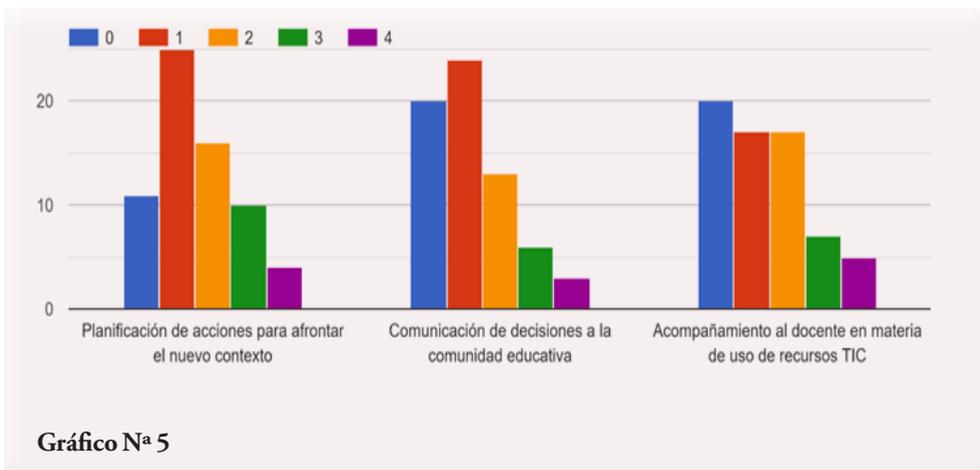
#### \*Planificación de acciones para afrontar el nuevo contexto

#### \*Comunicación de decisiones a la comunidad educativa

#### \*Acompañamiento al docente en materia de uso de recursos TIC

- En lo que respecta a aspectos del *desempeño institucional*, aquí la valoración coincide en gran parte en que la Planificación de acciones para afrontar el nuevo contexto *fue valorada como regular-mala el 61%*,
- En la *Comunicación de decisiones a la comunidad educativa el 65% considera que fue mala y muy mala*,
- Y con respecto al *acompañamiento al docente en materia de uso de recursos TIC, el 80% la evalúa como muy mala a regular.*

Esto puede apreciarse en el siguiente gráfico:



## Referencias

Escala de 0 a 4, donde 0 es muy malo y 4 muy bueno.

## Expectativas sobre el futuro de la virtualización

- Al indagar sobre las *expectativas sobre el futuro dictado de clases, en la poscuarentena*, es interesante ver que *gran parte de ellos opinan –el 64,2%- que propondrían una modalidad mixta (virtual-presencial)*. También señalan que mientras estemos en riesgo de enfermar por COVID no puede volverse a la presencialidad. Pero en cuanto se pueda por cuestiones sanitarias, es necesario volver a esa modalidad.

- Una parte de ellos-26,9%- *opina que sería mejor volver a la presencialidad*.

## Conocimiento y manejo de tecnología para el dictado de cursos virtuales

*En cuanto a su conocimiento y manejo de tecnología relacionada al dictado de cursos virtuales: Al tiempo que el 80,6% se autop-*

*cibe como capacitado para el dictado de clases en forma virtual, sólo el 19,4% manifestó necesitar asesoramiento y capacitación para continuar el dictado bajo esta modalidad.*

## Nivel de la comprensión de los contenidos de la materia

Al preguntar si *consideraban que el nivel de la comprensión de los contenidos de la materia por parte de los estudiantes es el mismo que con una modalidad presencial, la mayoría -62,7%- opinan que es menor y el 23,9% que el nivel de comprensión es el mismo, o que es muy pronto para evaluarlo, o incluso que cambiaron los contenidos.*

## Evaluación general de la cursada

Finalmente, en cuanto a la *evaluación general de la cursada:*

- *el 56,7% de los docentes considera que fue dificultosa y exigió un gran esfuerzo, pero, aun así, se logró bastante.*

- *Y un 14% que fue dificultosa pero no se logró demasiado. Otros señalaron que requirió un gran esfuerzo, pero aún no se*

pueden evaluar los resultados. Algunos señalan que se requirió la utilización de recursos personales para poder llevar la cursada y que hubo *un gran esfuerzo conjunto* (docentes y estudiantes) y otros señalan que aún no hay manera de medir los resultados.

- También *opinan que fue desafiante, y al mismo tiempo contribuyó a cohesionar aún más al equipo docente. Hubo gran compromiso por parte de docentes y estudiantes por sacar adelante la cursada y fue de gran interés y aprendizaje.*

## Encuestas a estudiantes universitarios

**Marina Rango**

### Características generales de los estudiantes

Con respecto a las principales características de los estudiantes que respondieron la encuesta podemos señalar que:

- Casi el 75% son mujeres.
- Aproximadamente el 45% tiene 18 años, y la gran mayoría (casi el 86%) no tiene más de 25 años de edad.
- El 75% de los encuestados *ingresó en 2020*. Esto se condice con la cantidad que manifestó estar *cursando por primera vez en la universidad*.
- Para la gran mayoría, el 85%, esta es la *primera vez que cursan en forma virtual*.

En relación con las *carreras que cursan*, puede decirse que hay una gran diversidad. Principalmente, Psicología, Medicina y Ciencias Veterinarias, pero también se presentan otras carreras como las de Cs. Económicas (Administración de Empresas, Contador

Público, Actuario, Licenciatura en Sistemas, etc.), otras profesiones del campo de la salud (Kinesiología y Fisiatría, Nutrición, Enfermería, Odontología, Cosmetología, Musicoterapia, Terapia Ocupacional, etc.), de carreras de diseño (Diseño Gráfico, Industrial, Textil y de Indumentaria), de Licenciatura en Comunicación y Periodismo, y de las Maestrías en Investigación Científica y en Metodología.

Por otra parte, la característica de la UBA de recibir estudiantes de distintos puntos del país y del exterior también se hace presente, con una gran diversidad de *lugares de procedencia* de los estudiantes. No solamente vienen de CABA, sino de distintas ciudades del Conurbano (Haedo, La Tablada, Almirante Brown, Banfield, Lomas, Ezeiza, San Justo, Bernal, González Catán, Quilmes, Ciudad Evita, La Matanza, 3 de febrero, Casanova) y de la Pcia. de Bs. As. (Bahía Blanca, General Villegas, Coronel Suárez, Lobos, Trenque Launquén, Tornquist, 9 de Julio, Necochea). También hay estudiantes de diferentes provincias (Corrientes, Entre Ríos, Santa Cruz, Misiones, Jujuy, Formosa, Tucumán, San Luis, Chaco, Mendoza, Neuquén, etc.) e incluso se registran estudiantes del extranjero (Venezuela, Colombia, Rep. Dominicana, Ecuador, España, Uruguay y E.E.U.U).

### Temáticas indagadas

Presentamos a continuación el informe sobre los temas indagados en la encuesta y las respuestas recibidas de los estudiantes.

### Cuestiones enfrentadas por los estudiantes al cursar en forma virtual en el actual contexto

- El 59,3% indicó *la organización del tiempo de estudio y de participación en contactos virtuales*.

- El 56,3% señaló *El manejo de estrategias de aprendizaje adecuadas a esta modalidad.*

- *Contar con los recursos materiales para sostener su cursada virtual (dispositivos como pc, notebook o celular, internet, Wifi, impresora, etc.)* fue marcado por el 46,8%,

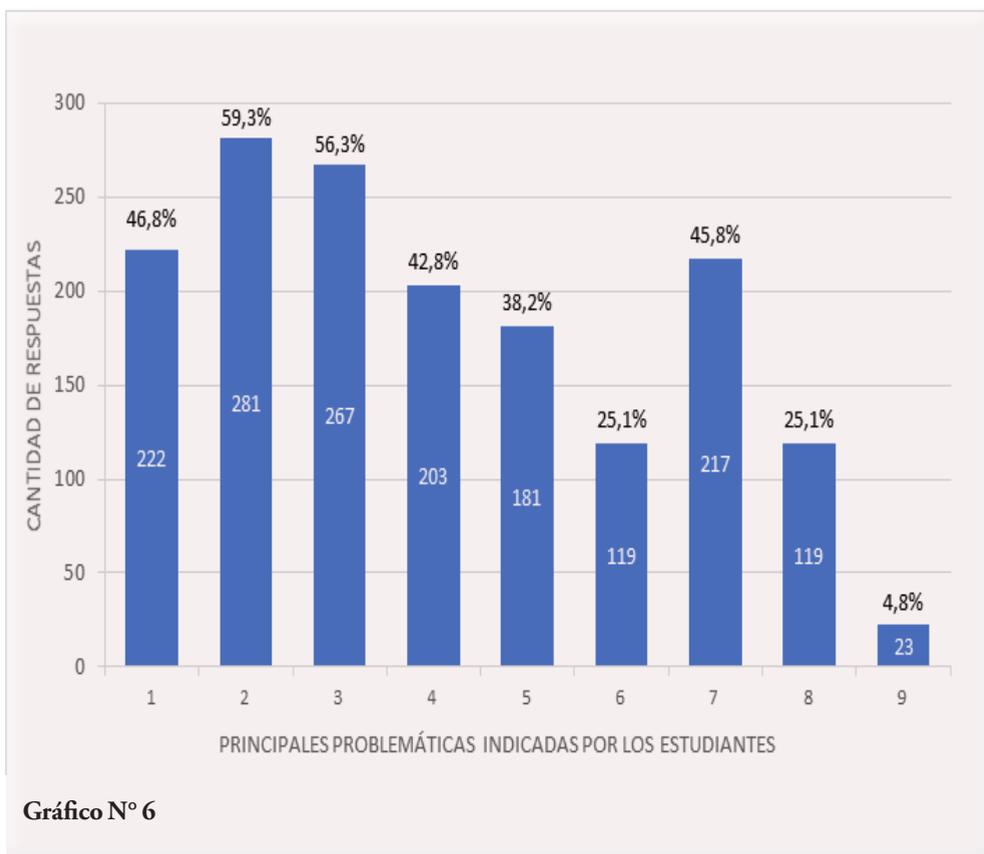
- Es importante considerar que casi el 46%, manifestó que tuvo que enfrentar *La interferencia de problemas anímicos ligados a la situación general de pandemia y cuarentena.*

- También fue marcada por un alto porcentaje de estudiantes *El conocimiento de entornos virtuales de aprendizaje (42,8%)* y las *Dificultades en la comunicación con los docentes y/o con la universidad (38,2%).*

- En menor medida (25% cada una), *La posibilidad de comunicación con pares* y *el impacto de complicaciones económicas ligadas a la situación general de pandemia y cuarentena.*

- Se recibió un 4,8% de *respuestas abiertas* a esta pregunta. En ellas aparece la referencia a *problemas de salud y dificultades con el acceso a los materiales*, así como expresiones que *refuerzan algunas de las categorías antes detalladas (problemas anímicos y desmotivación, falta de tiempo, desconocimiento de entornos virtuales y manejo de tecnología, complicaciones económicas, problemas de conectividad y carencia de recursos tecnológicos adecuados para la cursada).*

### ¿Qué cuestiones tuvo que enfrentar al cursar en forma virtual en el actual contexto?



## Referencias

1. Contar con los recursos materiales para sostener su cursada virtual (dispositivos como pc, notebook o celular, internet, Wifi, impresora, etc.).
2. Organizar el tiempo de estudio y de participación en contactos virtuales.
3. El manejo de estrategias de aprendizaje adecuadas para esta modalidad (elaboración de preguntas en foros o chats, resolución de actividades y guías de lectura, armado de resúmenes, etc.).
4. El conocimiento de entornos virtuales de aprendizaje (campus de la universidad, sitios de videoconferencia como Zoom, Meet, etc.) y manejo de tecnología.
5. Dificultades en la comunicación con los docentes y/o con la universidad (oficina de alumnos, dirección de orientación vocacional, etc.).
6. La posibilidad de comunicación con pares.
7. La interferencia de problemas anímicos ligados a la situación general de pandemia y cuarentena.
8. El impacto de complicaciones económicas ligadas a la situación general de pandemia y cuarentena.
9. Otra.

## Disponibilidad de recursos tecnológicos para la cursada virtual

Uno de los aspectos seriamente vinculados con las *posibilidades de accesibilidad, participación y permanencia de los estudiantes a la cursada virtual* es la *ineludible necesidad de contar con recursos tecnológicos asequibles y funcionales* para las demandas de las labores de estudio y aprendizaje que tiene esta modalidad, y el cumplimiento de las instancias evaluativas de cada materia.

Con respecto a la *calidad de su conectividad*:

- El 82% calificó su *conexión a internet* como de *buen acceso*.
- El resto expresó, o bien *no tenerlo* o bien contar con *servicios de funcionamiento variable* o que hubo que contratar un servicio de internet para poder seguir las clases.

En cuanto a si *poseen PC o un dispositivo propio o disponible en cualquier horario*:

- El 91% refirió *tener dispositivo propio*.
- El 6,5% manifestó *no tenerlo*.
- Entre quienes eligieron responder en forma abierta a esta pregunta -3,5%- aparece la *alusión al uso de celulares, computadoras antiguas (y, por tanto, no del todo funcionales) o de uso compartido con la familia*.

Algo que nos parece importante señalar es que resta indagar en ese 91% que dice tener dispositivo propio, *a qué tipo de dispositivo se refieren*, pues si se trata del celular, podemos preguntarnos *cuán funcional es para el trabajo en las plataformas, la realización y entrega de actividades y la lectura sostenida*.

## Consideraciones sobre la adquisición de aprendizajes en la presente modalidad de cursada virtual

Por otro lado, la percepción subjetiva de los estudiantes con respecto a los aprendizajes adquiridos también fue tema de la encuesta.

Se preguntó, por un lado, *¿Cómo evalúa la adquisición de aprendizajes durante la experiencia virtual de este cuatrimestre?*

- La opinión entre *buena y muy buena* es bastante favorable -suma casi el 56% (el 42,9% opina que fue *buena* y casi un 12,8% que fue *muy buena*)-.
- Para casi el 38% resultó *regular*, como puede apreciarse en el gráfico siguiente:

¿Cómo evalúa la adquisición de aprendizajes durante la experiencia virtual de este cuatrimestre?

478 respuestas

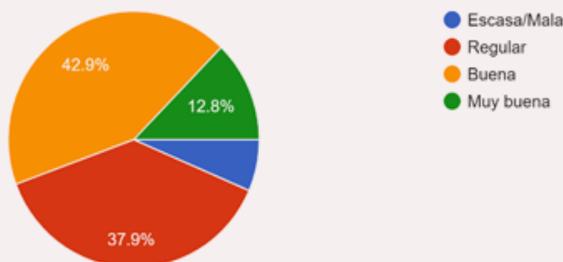


Gráfico N° 7

En cuanto a ¿Qué aspectos de la virtualidad le resultan positivos para el aprendizaje?

- El 84,3% de ellos señalaron los *Recursos disponibles para acceder en cualquier momento (PowerPoint, clases grabadas en audio o video, glosarios, respuestas a consultas en foros, etc.)*.

- Un 65,3% indicó *La posibilidad de administrar su tiempo y organización del estudio*, aunque como veremos en breve, el manejo del tiempo y la organización personal *también fueron vistos como aspectos problemáticos*. Lo que pone de relieve el *lado ambivalente de la autoorganización*; por un lado, es una oportunidad para aprovechar en forma productiva el tiempo y demás, pero por otro, *hay que aprender a hacerlo correctamente*.

- Hubo algunas respuestas abiertas -3,6%- entre las que señalaron, por ejemplo, que, si bien las herramientas virtuales tienen sus límites, resultaba interesante conocer nuevos recursos (algo aprovechable en el futuro laboral) y salir de la zona de confort. También indicaron reiteradamente como positivo, la *buena predisposición de los docentes*, el *no tener gastos económicos por transporte* y el *no tener que viajar durante horas hasta la universidad*, lo que les permitió aprovechar ese tiempo, por ejemplo, para tener horarios más ordenados de alimentación y descanso.

- Sólo el 22,1% eligió *los medios de intercambio con docentes y pares (por ejemplo, foros y chats)*.

Este último dato pone de manifiesto que la interacción con docentes y pares por una vía únicamente virtual *no resultó para los encuestados, un medio mayormente valorado como aporte a su proceso de aprendizaje*. Resta indagar en los principales factores ligados a esto. Si, por ejemplo, se trató de falta de hábito en el uso de estos recursos, problemas en la elección de los mismos como estrategia de comunicación para cada situación particular de intercambio, o si el problema se encuentra ligado al carácter difícilmente reemplazable del vínculo presencial para la construcción de aprendizajes.

Si bien es indispensable indagar más en el tema antes de sostener cualquier generalización, el alto porcentaje (que se verá más adelante) de encuestados que identificó *la ausencia de intercambio en un mismo tiempo y espacio físico con docentes y pares como un factor negativo para su proceso de aprendizaje*, de cierta forma parece reforzar la última hipótesis antes señalada.

Con respecto a ¿Qué aspectos de la virtualidad le resultan negativos para su proceso de aprendizaje?

- Lo más indicado fue la *ausencia de intercambio en un mismo tiempo y espacio físico con docentes y pares* -el 74,1%- , y la *auto administración del tiempo y de la organización del estudio (dificultad para calcular sólo el tiempo de estudio y lectura necesario, dificultad para armar una agenda o cronograma de estudio, etc.)* -46%-.

- Le siguieron en importancia el *desconocimiento del funcionamiento del campus virtual* (23,7%) y *La falta de recursos tecnológicos o problemas con ellos* (19,6%).

- Se recibieron algunas respuestas abiertas (un 8%), en las que refirieron como negativo la *falta de control entre quienes estudian y quienes se copian*, la *dificultad para concentrarse estando en el hogar*, la *pérdida del contacto con lo material en materias prácticas*, así como la *dificultad actual para conseguir los materiales*. Algunos señalaron la *falta de clases por Zoom o Meet* (recuérdese que los medios de videoconferencia no fueron parte de recursos de la plataforma usada en CBC durante casi todo el año).

- Finalmente, varios manifestaron *no encontrar aspectos negativos*.

### Disposición a continuar cursando en forma virtual

- El 71,2% de los encuestados que respondieron, indicó que *no elegiría cursar virtualmente el resto o gran parte del resto de su carrera universitaria*.

- El 20,3% indicó que *sí lo haría*.

- Entre los restantes, algunos expresaron que *de no haber otra opción o mientras dure la pandemia, lo harían*, y otros aclararon que *las materias más teóricas podrían hacerlas en forma virtual, pero para las prácticas prefieren la presencialidad*, algo que también señalaron en la pregunta siguiente.

Ante la pregunta *¿cree que todas las materias pueden ser dictadas en forma virtual?*

- El 70,4% indicó que *No* (y el resto -29,6%- que sí).

- Entre quienes respondieron que *No*, el 88,4% realizó *aclaraciones* sobre los motivos de su respuesta. Es de destacar en ellas, que *les parece muy difícil cursar virtualmente materias como; Matemática, Álgebra, Física, Biología, Química y materias que requieren el aprendizaje de habilidades prácticas* (talleres, prácticas, laboratorio, etc.). Sobre las mismas, *consideran fundamental el intercambio presencial con los docentes* (presenciar explicaciones y demostraciones y preguntar en el momento).

### Evaluación de los docentes

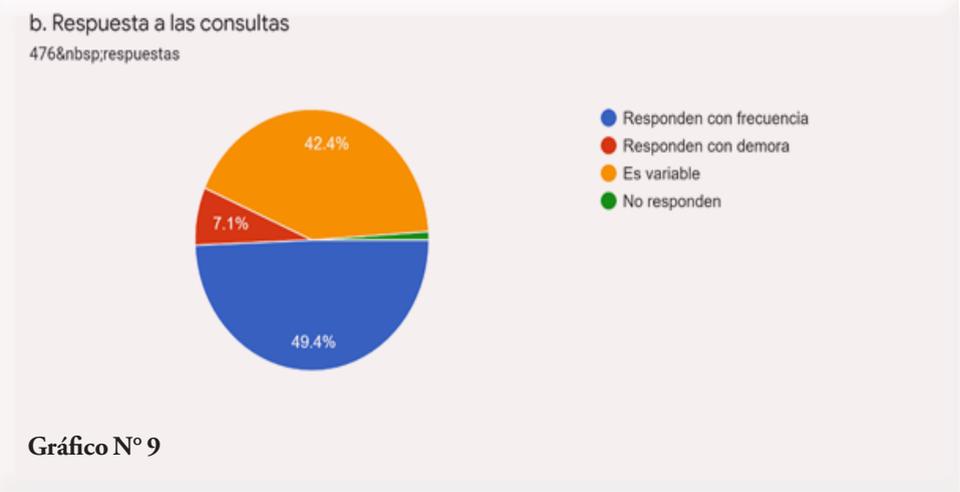
En cuanto a *¿Cómo evalúa a los docentes en la transmisión de los contenidos de las materias en forma virtual en cuanto a...?*

- *Conocimiento y manejo de tecnología aplicada a la enseñanza*: el 76,5%, cree que la mayoría tiene buen conocimiento y manejo, y un 23,5% considera que no conocen lo suficiente los recursos.





- *Respuesta a las consultas:* casi la mitad (49,4%) indicó *que los docentes respondieron con frecuencia a las consultas*, el 42,4% que esto fue variable y 7,1% que lo hicieron con demora. El pequeño resto (1,1%) señaló que no responden.



- En cuanto a la *claridad expositiva*, alrededor de la mitad(50,8%)consideró *que son lo suficientemente claros*, el 37,1%, que *podrían utilizar otros elementos para clarificar más los contenidos*. Un 12% indicó que *no son lo suficientemente claros*.

c. Claridad en la transmisión o explicación de contenidos de la materia y respuestas a consultas  
474&nbsp;respuestas

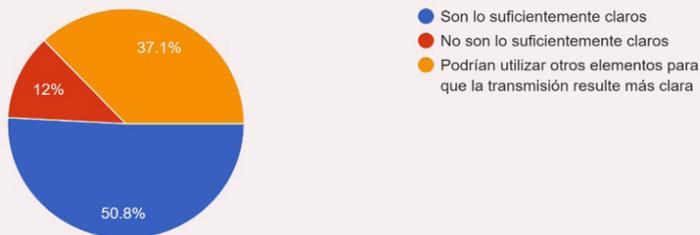


Gráfico N° 10

• Claridad en la transmisión de información sobre el funcionamiento de la materia, el 51,2% consideró que estuvo claramente informado, un 37,5%, que se informaba, pero fue variando el funcionamiento, y el 10,9%, que los docentes no fueron lo suficientemente claros e informativos.

d. Claridad en la transmisión de información sobre el funcionamiento de la materia  
475&nbsp;respuestas

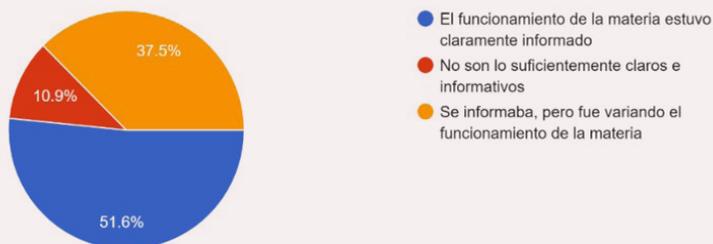


Gráfico N° 11



### Evaluación general de la cursada en modalidad virtual

Finalmente, en cuanto a la *evaluación general de la cursada en forma virtual*, la misma puede considerarse *relativamente positiva*, pues los encuestados indicaron haber aprendido

a pesar de las dificultades económicas, anímicas y tecnológicas, aunque manifestaron su mayoritaria preferencia por la presencialidad, como ya se vio.

- El 66% señaló que tuvo muchas dificultades, pero se pudo hacer y aprender.
- El 14,4% que tuvo muchas dificultades y no se logró mucho, y menos del 6% que resultó complicada y no aprendió nada.
- Aproximadamente un 14% brindó respuestas abiertas. En ellas se encontraron referencias a experiencias personales discímile entre materias y cursos. Muchos destacaron y felicitaron el trabajo docente y otros señalaron porblemas y fallas. Algunas de sus expresiones sirven de ejemplo: “[...] hubo complicaciones al principio pero muy buena predisposición de lxs profes y compañerxs, buena experiencia”; “[...] un ORGULLO los profesores de la UBA, ante las situaciones se pusieron la camiseta y salieron a enfrentarse con todo esto.”, “Siendo la primera vez que curso estudios universitarios me senti muy cómoda con el manejo de los profesores que estuvieron en todo momento.” “Hubo materias muy claras y sencillas desde el inicio y otras que eran una batalla constante.” “En conclusión estoy muy a gusto con el desarrollo de unas materias y muy decepcionada con el desarrollado de otras.”

## Impacto de la virtualización en los últimos años de la enseñanza media

Juan Roldán

El impacto de la virtualización en la enseñanza media ha provocado enormes desafíos tanto a docentes como a estudiantes, e irrumpió de manera abrupta en el inicio del ciclo lectivo 2020 debido a la pandemia originada por el covid 19. Este proceso de

acercar la tecnología como herramienta pedagógica estaba en debate desde hace un tiempo, y motivó cuestionamientos y algunas adhesiones tanto desde el área sindical como docentes. Lo que nadie se imaginó, es que la virtualización llegaría de manera forzosa, obligando a estudiantes y docentes a incorporar herramientas desconocidas para la práctica de continuidad pedagógica, sin capacitación y en algunos casos ante la ausencia de dispositivos tecnológicos y escaso acceso a la conectividad de internet.

Para comprender los efectos de virtualización en los últimos años de la educación secundaria, se realizó una encuesta a estudiantes universitarios y del último año del secundario en el marco de nuestra investigación. Entre los alumnos de enseñanza media se entrevistó a 42 alumnos entre 16 y 18 años de edad del último año del colegio secundario, de manera tal de poder contar con su opinión y con una lectura aproximada de las ventajas y desventajas del nuevo sistema de enseñanza virtual, que ha venido para quedarse.

Es indudable, las consecuencias psicológicas para el estudiantado por el hecho de afrontar el último año de estudio fuera del espacio físico de la escuela y sin la interacción con sus pares. Pero lo curioso, es que para algunos estudiantes esta nueva etapa virtual es muy atractiva y aseguran que preferirían en un futuro seguir por esta modalidad, mientras que para otros es desmotivador y sin sentido, provocando la falta total de interés en el proceso de aprendizaje. Pero para poder comprender, aún más los efectos de la virtualización vamos a proceder al análisis de las preguntas disparadoras que respondieron los alumnos y alumnas en la presente encuesta.

Cabe destara que entre los encuestados encontramos un 64.3% al segmento femenino y 35.7 % del segmento masculino.

Sexo

42 respuestas

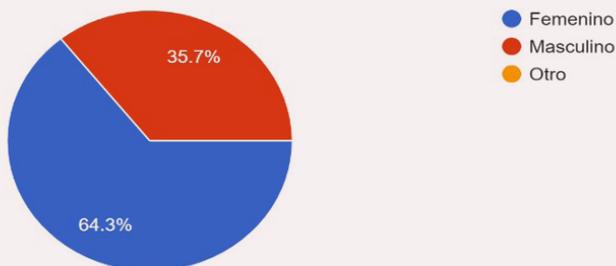


Gráfico n° 12

- El 97.6 % de los estudiantes señaló que está experimentando *su primer acercamiento a la educación virtual*, como se mencionó anteriormente con adhesiones y rechazos, donde advierten que en esta etapa el proceso de aprendizaje depende de la afinidad con la materia y con las prácticas pedagógicas implementadas por los docentes.

¿Es su primera experiencia en cursos virtuales?

42 respuestas

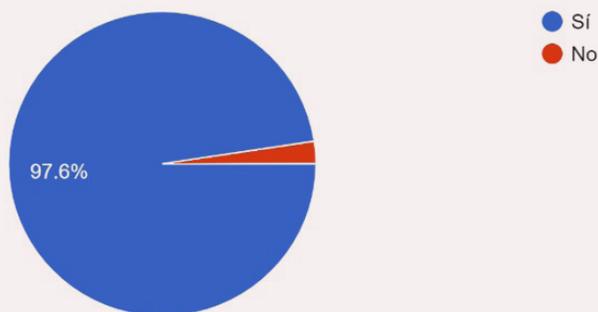


Gráfico n° 13

- Los alumnos consideran en un 52.4% que la adquisición de los aprendizajes es regular, y mientras que para el 33.3% es buena, quedando relegada la opción muy buena, y esto no está relacionado con la ausencia de herramientas tecnológicas, porque este segmento cuenta con dispositivos propios en un 92.9%. Esto está relacionado con la claridad en la transmisión de los contenidos en cada materia. Destacan que los *aspectos positivos*, como la *auto administración del tiempo* y los *recursos disponibles ya sean powerpoint, clases grabadas o discusiones en foros, facilitan el acercamiento al conocimiento*, pero que solo son válidos en un contexto de emergencia, como en el de la actual pandemia mundial.

- Sin lugar a dudas, *la desvinculación con sus pares y la interacción inmediata con sus profesores, son aspectos negativos*, que según los encuestados ninguna herramienta tecnológica podrá saldar. En este tiempo, la falta de apatía y la desvinculación de algunos alumnos es moneda corriente. Muchos están afrontando *problemas familiares*, como pérdida de trabajo de sus padres y conflictos varios dentro del seno familiar, propio de los nuevos mecanismos de convivencia. Esto repercutió en los estados de ánimo de los chicos, desencadenando estados de angustia y altibajos emocionales, que repercutió en el rendimiento académico del estudiantado.

¿Posee PC o un dispositivo propio o disponible en cualquier horario?

42 respuestas

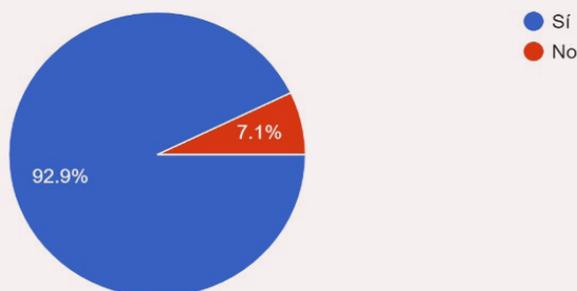


Gráfico N° 14

- Como se observa en el gráfico casi la totalidad afirma *poseer un dispositivo propio, aunque en muchos casos se trate del celular y no es lo mismo que poseer otro tipo de dispositivo* para conectarse con clases o ver y leer la bibliografía.

¿Cómo evalúa la adquisición de aprendizajes durante la experiencia virtual de este año?

42 respuestas

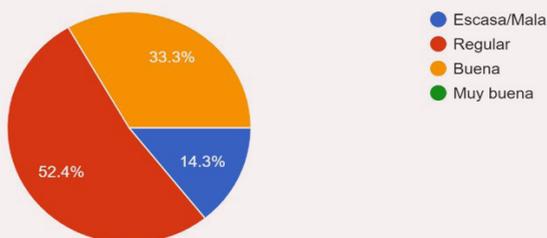
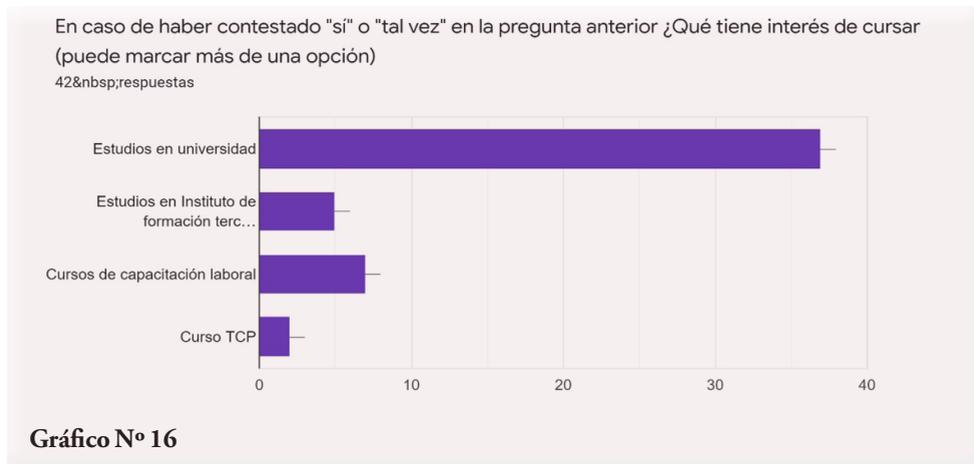


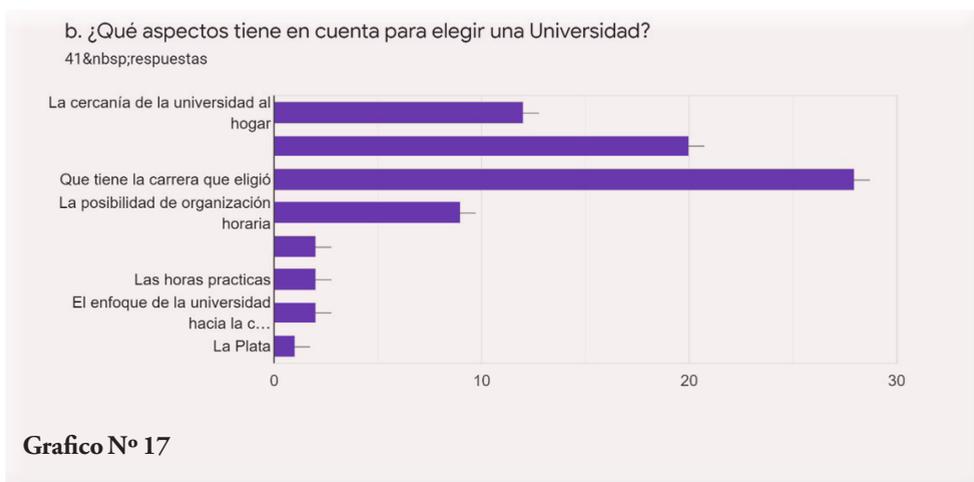
Gráfico N° 15

- Como estos alumnos están terminando sus estudios secundarios, se indagó sobre sus expectativas de formación superior, y en su gran mayoría expresan que seguirán sus estu-

dios superiores en el sistema universitario, dependiendo la elección de las instituciones académicas al prestigio y a la cercanía de sus respectivos lugares de residencia. Para ellos, es *fundamental seguir una carrera universitaria* porque consideran que un título universitario brinda seguridad laboral, en un contexto global de constante transformaciones.



- La gran mayoría remarcó su propósito de seguir estudios en la universidad o también en institutos de formación terciaria. También señalaron la opción de los cursos de capacitación laboral.



- Cabe destacar, que los alumnos y alumnas ven muy atractivo seguir sus carreras de grado en universidades extranjeras, a través de la modalidad virtual si los costos económicos lo permitiesen. No obstante, consideran que las clases por las respectivas herramientas tecnológicas son agotadoras y desgastantes, ocupan mucho tiempo y las actividades prácticas a resolver son demasiadas largas y poco claras, debido que una vez finalizada la clase virtual no pueden consultar sus dudas con los respectivos docentes. Sin embargo consideran “[...] que

estudiar en la universidad no solo sirve para especializarte en lo que desee, sino también para aprender a convivir con diferentes personas, experimentar nuevas cosas y prepararte para la sociedad. Cursando online, es una experiencia que se perdería.” (Comentario de uno de los alumnos)

- Puede advertirse, que las dificultades de la enseñanza virtual en los adolescentes, recae en que *no están adaptados a la autonomía del aprendizaje*, a diferencia de los estudiantes universitarios de edades cercanas, por lo que requiere un seguimiento constante del docente que sí tiene la modalidad de enseñanza virtual. En este aspecto, podemos advertir, que *el rol del docente tradicional ha mutado al de facilitador para que sus estudiantes logren los objetivos previstos*, esto ha provocado enormes desafíos dentro del cuerpo docente dependiendo de la ductilidad en el manejo de las herramientas tecnológicas y en algunos casos resistencia al cambio de paradigma tecnológico. Los docentes encuestados aseguran que la virtualización ha generado un enorme desafío a nivel profesional y personal, *más allá de transmitir los contenidos pedagógicos su rol de contención psicológica con el alumnado* y sus diferentes problemáticas ocupa una parte sustancial del tiempo que se tendría que dedicar al dictado de contenidos, que en este año tan particular muchos docentes no pudieron completar el curriculum de la materia, optando por uno prioritario.

## La opinión de los docentes

- Habiéndose consultado la opinión a algunos de los docentes de estos cursos señalaron que el mayor *problema de los docentes durante proceso de enseñanza virtual se debe a cuestiones técnicas de conectividad*, en reiteradas ocasiones cortes en el servicio de internet, como así también del servicio eléctrico que ha dificultado el contacto con

los alumnos. Existe un consenso generalizado dentro del plantel docente que es el *cansancio y agotamiento que el proceso de virtualización conlleva*, derivado del tiempo destinado a *las correcciones de actividades*, elaboración de estrategias didácticas audiovisuales y elaboración de *informes burocráticos de cada una de las instituciones educativas* en las que desempeñan sus actividades docentes.

- Con respecto a los *efectos negativos*, los *mayores reclamos van hacia las autoridades tanto provinciales como nacionales del área de educación*, puesto que, con sus definiciones ambiguas y poco claras con los mecanismos de evaluación hacia el alumnado, haciendo mención que los mismos no iban a ser calificados con nota numérica y que todos pasarían de año, generó un relajamiento de los mismo y la conectividad a las clases virtuales como el envío de actividades que decayó en un 50%.

- No obstante, consideran que *la enseñanza virtual ha sido positiva en esta situación de emergencia*, pero que *preferirían volver al sistema tradicional*. En este punto, también creen que no están dadas las condiciones epidemiológicas para el regreso a las clases presenciales, por lo que preferirían seguir con el sistema de enseñanza virtual a pesar de las enormes dificultades que acarrea. Por otro lado, las mayores quejas de los docentes es que el tiempo que lleva esta nueva modalidad quita espacios para dedicar a cuestiones de índoles personales. *No hay horario prefijado, se trabaja durante todo el día, incluso los fines de semana*. Los grupos de whatsapp tanto de alumnos como institucionales alteró y desestructuró cuestiones que hacen a la vida personal de cada profesional de la educación. *Sienten que su labor no es valorada, es cuestionada constantemente y que en algunos casos los padres no acompañan a sus hijos en el proceso*, relegando todas las responsabilidades del desempeño en el docente.

Como podemos observar, varios son los desafíos que la virtualización forzosa está

generando en la comunidad educativa, con críticas y adhesiones, pero debemos destacar que esta herramienta es crucial para la práctica de continuidad pedagógica en una situación mundial en constante ebullición a raíz de un acontecimiento abrupto que redefine las prácticas sociales y en este caso particular las educativas.

## El proceso de virtualización forzosa: Entrevistas en profundidad. Informe preliminar

Ana Cravino

Del análisis, aún en construcción, de las entrevistas en profundidad realizadas a docentes de la Universidad de Buenos Aires, encontramos *tres ejes* que transversalmente cruzan a todos los entrevistados: la sobrecarga de trabajo, las restricciones de la virtualidad y el límite borroso entre espacio/tiempo público y privado.

Respecto a la primera de estas cuestiones la gran mayoría de los docentes entrevistados, a tono con lo registrado en las encuestas, consigna el *esfuerzo realizado, principalmente en el primer cuatrimestre, para “adaptarse” a la virtualización de la enseñanza*. Esto implicó, para muchos, aprender a moverse dentro de campus, foros, chat y clases vía zoom o meet. Hubo una enorme tarea en planificar los cursos de una manera diferente, digitalizar todo el material de estudio (que de manera frecuente los estudiantes conseguían en papel, fotocopiado o por ediciones ad hoc realizadas por la cátedra, más la típica consulta a biblioteca), *armar guías de lectura, generar actividades autoguiadas, power point con o sin audio para las clases, videos grabados y colgados en el campus*, etc. Muchas cátedras tuvieron que realizar extensas reuniones para resolver todas estas situaciones, pero no hubo estrategias estandarizadas.

Algunas asignaturas ofrecieron *clases asincrónicas* para presentar contenidos y sincrónicas para aclarar dudas. Otras enfatizaron el *papel del campus* para construir un vínculo institucional con el estudiante mediante la participación en foros o canales de chat. Otras exploraron diferentes programas informáticos para resolver esta conversión del mundo presencial al virtual. Docentes que *proviene[n] del área de Exactas*, como Computación, se encuentran cómodos con esta nueva realidad, mientras que otros, de la misma Facultad, pero de Química, *lamentan la pérdida del trabajo de los estudiantes en el laboratorio* y el aprendizaje alcanzado por este medio. *Docentes de Arquitectura* señalan el aumento significativo de tiempo que implicó para ellos las correcciones de los trabajos de los estudiantes, pues la presencialidad ofrece una mirada global de las presentaciones que permite identificar fácilmente buenas y malas resoluciones mediante lo que en Arquitectura llaman “enchichada”, es decir, la exposición de todas las entregas en el taller.

Para los profesores *de Arquitectura* las evaluaciones se transformaron en tutorías individuales donde hubo mucha injerencia de los docentes sobre los trabajos de cada uno de los alumnos y no una intervención general. *En Psicología* también subrayan el esfuerzo inicial que tuvo que darse en el seno de las cátedras para implementar esta modalidad de enseñanza y brindar a los estudiantes todos los recursos para una cursada exitosa. Como contrapartida, destacan que la apertura de diversos canales de comunicación con el alumnado: mail, grupos de whatsapp, chat, foros, mensajería vía campus, sobrecargó a los docentes para contestar estas inquietudes, muchas de las cuales eran operativas y se repetían por uno y otro medio. En el CBC los docentes enfatizan el trabajo de los grupos de cátedra para armar casi frenéticamente una cursada virtual, pero expresan preocupación por la

baja participación de los estudiantes –recién ingresados a la Universidad- en los foros y en las clases virtuales.

Dos cuestiones referidas a este tópico se reiteran en estas entrevistas: una, *el quiebre de una manera tradicional de enseñar que* interpeló a todos los docentes en un *contexto incierto* donde inicialmente no se sabía si se iban o no a dar clases presenciales en el año, y otra, prácticamente unánime, el cansancio o agotamiento docente frente a una tarea descomunal emprendida.

El *segundo eje que* aparece en las entrevistas tiene que ver con las *restricciones que la virtualidad impone al proceso de enseñanza*. En algunos casos el problema se sitúa en la *didáctica docente* que constituye una tradición aceptada en la Universidad: el uso del pizarrón, los laboratorios, los talleres. Ligado a ello aparece los *límites de la interacción docente-alumno*: En el aula, laboratorio, taller, el docente observa el rostro del estudiante e interpreta si está atendiendo, o si comprende o no lo que el profesor dice. En una pantalla donde la mayoría de los estudiantes tienen la cámara apagada o no poseen este dispositivo, es difícil dar cuenta de estas cuestiones. Por diversas razones, timidez, vergüenza o, directamente por falta de micrófono, los estudiantes casi no preguntan sobre el tema de la clase. Vale aclarar que esto se da con mayor frecuencia en los cursos “masivos” del CBC que en otros, más reducidos de las diversas Facultades de la UBA. Decimos masivos entre comillas, pues también los docentes del CBC señalan el *desgranamiento del alumnado en los sucesivos encuentros virtuales, así como la escasa participación estudiantil en los foros*. No existió entonces la posibilidad del acercamiento individual del alumno con una inquietud particular, todo queda expuesto en la pantalla, en el campus o en el zoom. Ligado al eje anterior, los límites de la virtualidad, hacen replantear la enseñanza a

aquel docente de importante trayectoria que daba la clase con un “cassette” incorporado sobre la base de su experiencia frente al aula. La transformación de un sistema de enseñanza presencial a uno virtual requiere del docente de una planificación exhaustiva y de nuevas estrategias didácticas. El primer cuatrimestre de 2020 fue para muchos profesores un inmenso campo experimental, de ensayo y error, que les permitió a las cátedras decidir luego sobre qué acciones resultaban más efectivas, pero no sin un enorme esfuerzo docente y tal vez un costo sobre la calidad educativa que todavía no es posible medir. Tampoco se puede dejar de lado a aquellos estudiantes que el sistema no pudo incluir por diversas razones, entre ellas las dificultades operativas de conexión y la falta de recursos económicos, técnicos o cognitivos para tal adaptación. En muchos casos, los entrevistados reflexionan cuánto de la virtualidad quedará y si la presencia de los recursos creados terminen por minimizar el rol docente.

El *tercer eje que* atraviesa los otros dos, y que muchos de los entrevistados destacan, es la *indefinición del límite entre el tiempo y espacio dedicado a la enseñanza y el del ámbito de lo privado*. Si bien algunos docentes destacan como positivo la ventaja de no tener que viajar a la Universidad para dictar clases, la mayoría dice extrañar los ámbitos de encuentro académico con otros docentes de diferentes asignaturas, el clima de producción e intercambio universitario, los lugares de sociabilidad que permiten construir el sentido de una Universidad pública. Asimismo, por un lado, todos destacan que sumado a la mayor dedicación en la planificación de la tarea docente y la creación de material didáctico o producción de contenidos, las reuniones de equipos de cátedra se intensificaron, los tiempos de evaluación ocuparon sábados y domingos. Algunos señalan que no se pudo dar ninguna excusa para reunirse o para elaborar

algo fuera del tiempo habitual que estaba dedicado a dar clase. Por otro lado, se vieron sobrepasados aquellos que tuvieron a sus hijos todo el tiempo en la casa, sin ayuda en su atención y cuidado o en las tareas domésticas. Además, los docentes tuvieron que organizar su vivienda para designar un espacio físico dedicado a la enseñanza con cierto grado de privacidad, cuestión que no todos pudieron hacer satisfactoriamente.

La incertidumbre que la pandemia ha generado en la sociedad mundial ha impactado en el ámbito de la enseñanza universitaria, instalando un debate acerca de cómo se sigue y los modos más lógicos de continuar en el supuesto que se instale una nueva “normalidad”.

### **Llamada del título:**

Panel organizado por el grupo de investigación Programa Ubacyt (2018/2020/21) *Transformaciones de los Sistemas universitarios en América Latina: Su adecuación a las tendencias del nuevo escenario internacional y la globalización. Recientes estrategias y modalidades de la virtualización de la educación superior* (Dir. Dra. Alicia Iriarte, Cod. Dr. Andrés Mombrú). 1 /10/ 2020. Transmitido por plataforma de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, sala Cisco webEx.

### **Bibliografía:**

– Astur, A., Flores, E. , Isasmendi, G., Jakubowicz, F, Larrea, M., Lepore, E., Meregá, M., Pazos , N., & Puppo, C. . (2020). Políticas de Educación Superior en la pandemia: repertorios para la contingencia. *Integración Y Conocimiento*, 9(2), 131 - 147. Recuperado a partir de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/article/view/29556>

– CEPAL (2003): Los caminos hacia una sociedad de la información en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile. Disponible en: [www.eclac.cl/publicaciones/DesarrolloProductivo/1/LCG2195Rev1P/lcg2195e2.pdf](http://www.eclac.cl/publicaciones/DesarrolloProductivo/1/LCG2195Rev1P/lcg2195e2.pdf)

– IESALC (2020) COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después . 6 de abril de 2020 Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones. En <http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/04/COVID-19-060420-ES-2.pdf>

– García Aretio, L., Ruiz Corbella, M., Quintana Díaz, J., García Blanco, M., & García Pérez, M. (2009). *Concepción y tendencias de la educación a distancia en América Latina*. Madrid: CAEU OEI, AECID

– Silvio, J. (2000) *La virtualización de la Universidad: ¿cómo podemos transformar la educación superior con la tecnología?* Caracas: IESALC-UNESCO. [https://www.sapiencia.gov.co/wp-content/uploads/2017/03/virtualizacion\\_universitaria.pdf](https://www.sapiencia.gov.co/wp-content/uploads/2017/03/virtualizacion_universitaria.pdf)

– UNESCO (2020) *Consecuencias adversas del cierre de escuelas*. En <https://es.unesco.org/node/320395>