

# Factores psicosociales y afrontamiento del estrés laboral en docentes universitarios: Una revisión sistemática

## Resumen:

El presente estudio de revisión sistemática analizó el impacto y las consecuencias de los factores psicosociales para el afrontamiento del estrés laboral de docentes universitarios. Se utilizó la declaración PRISMA-NMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses) sobre las bases científicas Dialnet, SciELO y Redib. La población de análisis fue de 5417 docentes de diferentes áreas. Resultados: El 48% presentó altos índices de insatisfacción en perjudiciales condiciones laborales, el 36% evidenció disfuncionalidad cognitiva, el 12,3% abandonaron sus puestos por Síndrome de Burnout y el 3,7% presentaron estrategias de afrontamiento de autocuidado, autocontrol, reevaluación positiva y búsqueda de apoyo.

**Palabras Clave:** Estrés Laboral, Factores Psicosociales, Docentes Universitarios

## Abstract:

This systematic review study analyzed the repercussions of psychosocial factors for coping with work-related stress in university teachers. The PRISMA-NMA statement (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses) was used on the Dialnet, SciELO and Redib databases with a sample size of 5417 teachers. Results: 48% presented elevated dissatisfaction in detrimental working conditions, 36% displayed cognitive dysfunction, 12.3% resigned citing Burnout Syndrome and 3.7% presented self-care, self-control, and positive reassessment and sought out support.

**Keywords:** Work-Related Stress, Psychosocial Factors, University Teachers

**Carolina Viviana Rivela:** carolina.rivela@uflouniversidad.edu.ar, <https://orcid.org/0000-0002-2833-2686>, Universidad de Flores, Doctora en Psicología Social. Profesora y Licenciada en Psicopedagogía. Profesora Especializada en Nivel Inicial. Profesora Adjunta de Didáctica de las Matemáticas, Didáctica de la Lectoescritura y Metodología de la Investigación Científica.

**Alejandro Lanuque:** alejandro.lanuque@ufflo.com, universidad.edu.ar, <https://orcid.org/0000-0003-4558-6693>, Universidad de Flores, Posdoctor en Psicología. Doctor en Psicología Social. Master en Administración de Empresas. Profesor Titular, Investigador y Divulgador Científico. Experto en Educación Virtual. Speaker Internacional. Columnista de actualidad. Autor de los libros Estrés Universitario y La Universidad fuera del dóset

**Suzaneide Oliveira Medrado:** suzymedrano@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3324-5023>, Secretaría de la Educación del estado de Bahía, Posdoctora en Psicología. Doctora en Psicología Social Magister en Ciencias de la Educación. Profesora de la red de enseñanza del estado de Bahía, Brasil. Profesora de la red de educación de Queimadas/BA. Asesora Metodológica y revisora de texto.

**Julieta Marmo:** julietamarmo@yahoo.com.ar, <https://orcid.org/0000-0002-9861-3272>, Universidad de Flores, Licenciada y Doctoranda en Psicología. Especialista en Clínica de Niños y Adolescentes. Profesora de Grado y Posgrado. Supervisora Clínica en Salud Mental. Autora de artículos en revistas con referato y Co-autora de libros. Directora y Jurado de Tesis. Evaluadora externa de revistas internacionales.

**Selediana De Souza Godinho:** selegodinho@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0686-4654>, Universidad de Flores, Posdoctora en Psicología. Doctora y Magíster en Sociología, Magíster en Dirección Estrategia de Recursos Humanos, Licenciada en Economía. Profesora Titular en Violencia y Discapacidad, Profesora Adjunta en Metodología de Investigación. Directora de Proyectos en I y D. Investigadora y Evaluadora Externa de Proyectos Científicos. Autora y Co-autora de libros y artículos académicos. Recibido:09/10/20; Publicado 07/05/21

## Introducción

Las crecientes demandas del mercado global laboral del siglo XXI, exigen cada vez más esfuerzo por parte de los profesionales. En el sector educativo, estas exigencias, sumadas a problemas de infraestructura, a la poca valoración del trabajo, entre otros factores, generan estrés y, en consecuencia, impactos negativos en la salud física y psicológica de los docentes.

En la década del 80 del siglo XX, el estrés ocupacional ha sido considerado por la Organización Internacional del Trabajo como una de las principales causas del abandono de la profesión docente, asignando a la docencia la característica de ser una profesión generadora de estrés físico y psicológico (Chambel, 2004). Los contextos de presión a los que se encuentran expuestos, ya sea, por demandas generadas en su ámbito organizacional de trabajo, condiciones propias de cada individuo o el entorno ambiental pueden convertirse en elementos potencialmente nocivos para su salud e integridad.

En este sentido, la investigación precedente tiene como finalidad analizar los factores psicosociales que generan riesgos y estrés en los docentes universitarios. Para ello se realizó una revisión sistemática sobre estudios publicados en la temática, destinados a recabar información científicamente válida. Este trabajo se enmarca dentro de las áreas de Psicología y la Educación. Sobre estas líneas se basó la elaboración teórica-conceptual, para dar respuesta al objetivo propuesto.

Se definen los Factores Psicosociales como aquellas situaciones, contextos y circunstancias psicosociales cuya carac-

terización y valoración trae consecuencias nocivas en la salud de los trabajadores (Castillo Gallego, et al., 2019).

García Pazmiño, et al. (2019) afirman que los factores psicosociales están ligados a los escenarios institucionales, modalidades de dirección, competencias y urgencias de los trabajadores pudiendo ser un riesgo para la salud. De igual modo, expresan en relación al absentismo que refiere a la imposibilidad de acudir al puesto de trabajo debido a causas vinculadas con ciertos factores que intervienen de forma inminente en el trabajador de la educación. Estos condicionantes, al ser sostenidos en el tiempo, causan malestar psíquico, agotamiento y estrés.

Los factores psicosociales, en este estudio, se refieren a las características psicosociales que ofrecen predisposiciones al riesgo de enfermedad. Estas características combinan demandas psicológicas y el control ejercido sobre el trabajo (Karasek, 1998). De esa manera, estos factores tienen relación con las condiciones de trabajo y ofrecen riesgos a la salud de los individuos. Estas características comprenden las dimensiones psicológica y fisiológica, que son resultado de las condiciones de vida y de trabajo (Borges, et al., 2018).

Se entiende por estrés al sentimiento de tensión física y emocional que es incitada por los altos requerimientos de rendimiento superior al esperado, consiguiendo forjar multiplicidad de trastornos (Lanuque, 2020).

De acuerdo con Chiavenato (2005) el estrés proviene de cualquier circunstancia que resulte intimidante o que sea percibida como amenazadora del bienestar y que contribuye a disminuir la capacidad de afrontamiento del individuo. Cungi (2006) considera que el estrés está

relacionado con las respuestas no específicas del organismo y las exigencias a cuáles las personas están sometidas.

Los síntomas físicos del estrés más encontrados son: tensión muscular, hipertensión, hiperactividad, apriete de la mandíbula, rechinar de los dientes, náusea, manos y pies fríos. Respecto a los síntomas psicológicos, los niveles elevados de estrés pueden causar problemas en el funcionamiento del aparato psíquico, y generar enfermedades como el Síndrome de Burnout y otros trastornos mentales. (Lipp, 2002).

El estrés se genera de manera gradual, empieza con respuestas de alerta hasta alcanzar el agotamiento, cuando resultan excesivos los problemas e imposibilita su afrontamiento (Lipp, 2003). En consecuencia, la debilidad que ocasiona por los altos niveles de estrés causa daños que hacen difícil el ajustamiento del individuo en los aspectos profesional y personal (Ramón, 2015).

De esa manera, el estrés laboral de los docentes es objeto de estudio de distintas investigaciones, en especial de los docentes universitarios, que son sometidos a factores psicosociales generadores de estrés, que causan daños a su salud, bienestar y a su calidad de vida (Fernández, 2014, Malagris y Fiorito, 2006, Marqueze y Moreno, 2009).

Los profesores universitarios están sometidos a un ambiente laboral con muchas demandas, entre ellas las que tienen relación con la doble y dicotómica función de enseñanza e investigación, ya que, de cierto modo, están fragmentadas, puesto que hay una creciente valoración de las producciones científicas (Junqueira, 2009), también impacta en la calidad del trabajo docente la visión cada vez más comercial de las universi-

dades, lo que genera una necesidad de ajuste del perfil docente y esto somete los profesores a riesgos psicosociales.

El estrés laboral que todas las situaciones y demandas causan, se constituyen en factores de riesgos psicosociales e impactan en la salud física y psicológica de los docentes, quienes encuentran dificultad en responder y afrontar las exigencias que les son impuestas (Gomes y Pereira, 2008).

Medrado, et al. (2020) sostiene que el individuo necesita poner en juego mecanismo de afrontamiento y habilidades psicosociales que le permitan afrontar las exigencias a las que se ve expuesto.

Valadez Ramírez, et al. (2011) consideran que el estrés está delimitado por la representación e interpretación de un acontecimiento y la valoración de la habilidad de una persona para confrontarlo. Además, manifiestan que puede orientarse hacia el manejo físico de aquello que lo agobia -considerado afrontamiento instrumental- o hacia las impresiones que poseen las personas con respecto al factor -considerado afrontamiento paliativo-. Por lo tanto, las estrategias para atravesarlo dependerán de la voluntad del individuo y de ciertos componentes entorno a la situación. Por otra parte, definen a las estrategias de afrontamiento como las habilidades que posee la persona para confrontar los estresores a los que se ve expuesto.

El análisis de los recursos para minimizar el estrés docente comprende tanto las demandas de trabajo como también los procesos de afrontamiento. Asimismo, dichos procesos, incluyen estrategias centradas en el problema y en las emociones. De este modo, el individuo puede hacer algunas preguntas que están relacionadas con lo que es posible hacer

en una situación, entre ellas se destacan: ¿Qué se puede hacer frente a determinada situación? ¿es posible modificarla? Las respuestas a estos interrogantes están relacionadas a diversos factores biológicos, psicológico, sociales y otros que pueden conducir a la reflexión y búsqueda de estrategias para afrontar las situaciones de estrés. (Lanuque, 2019).

VARIABLES TALES COMO FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIALES, FALTA DE RECONOCIMIENTO Y RETRIBUCIÓN FINANCIERA EN EL ÁMBITO LABORAL, EXIGENCIAS COGNOSCITIVAS Y EMOCIONALES, SOBRE EXIGENCIA Y ESTRÉS EN DOCENTES UNIVERSITARIOS ESTÁN PRESENTES COMO OBJETO DE ESTUDIO DE ESTA REVISIÓN, MOSTRANDO LA REALIDAD QUE MUCHOS EDUCADORES SE ENCUENTRAN ATRAVESANDO.

Los interrogantes que guiaron esta investigación fueron: ¿Cuáles son los factores psicosociales que generan riesgos para la salud? De los docentes, ¿En qué consiste el estrés universitario? ¿Qué relación existe entre los factores de riesgo psicosocial y el estrés universitario?, ¿Cuál es el rol que ocupan las estrategias de afrontamiento del estrés generadas por los docentes?

## Objetivo

A través del presente estudio se pretendió analizar el impacto y las consecuencias de los factores psicosociales para el afrontamiento del estrés laboral en docentes universitarios.

## Método

Este estudio se valió del uso del método PRISMA, cumplimentando los pasos de calidad para la revisión sistemática. Se decidió utilizar 19 ítems de un total de

27, propuestos por esta metodología. Los ítems que fueron dejados de lado, fueron excluidos dado que remiten a trabajos de corte meta analítico, y no concuerdan con los objetivos de esta investigación. Se realizó una revisión sistemática de los factores psicosociales y afrontamiento del estrés laboral en docentes universitarios y se procedió a una búsqueda exhaustiva de la literatura publicada específicamente sobre esta temática.

## Procedimiento

Presentado el objetivo de este estudio y en relación al método seleccionado, los ítems que se incluyeron fueron: 1 (título) 2 (resumen estructurado) 3 (justificación) 4 (objetivo) 6 (criterios de elegibilidad) 7 (fuentes de información) 8 (búsqueda) 9 (selección de los estudios) 10 (proceso de extracción de datos) 11 (lista de datos) 16 (análisis adicionales) 17 (selección de estudios) 18 (características de los estudios) 20 (resultados de los estudios individuales) 21 (síntesis de los resultados) 23 (análisis adicionales) 24 (resumen de la evidencia) 25 (limitaciones) 26 (conclusiones).

Los siguientes ítems fueron los excluidos: 5 (protocolo y registro) 12 (riesgo de sesgo en los estudios individuales) 13 (medidas de resumen) 14 (síntesis de resultados) 15 y 22 (riesgo de sesgo entre los estudios) 19 (riesgo de sesgo en los estudios) 27 (financiación).

Se propusieron y analizaron distintas bases de datos: SciELO, Redib, Doaj, Redalyc, y Dialnet, en las cuales se investigó el tratamiento que se le daba al eje específico de la investigación. En una primera mirada la temática fue abordada de manera general sin priorizar filtros centrales de interés para este estudio. Una vez que

fueron evaluados los datos recolectados en las diferentes bases, se decidió abordar la investigación exclusivamente de la mano de Dialnet, SciELO y Redib, ya que los resultados obtenidos eran más rigurosos para el tema a profundizar.

Ya elegidas las bases de datos definitivas, se realizó una primera búsqueda sobre las palabras claves del marco de investigación, a saber: Estrés Laboral, Factores Psicosociales, Docentes Universitarios.

El concepto de Estrés Laboral arrojó un total de 1092 muestras de análisis sumando individualmente los resultados de las tres bases de datos mencionadas. A diferencia del anterior, cuando se indagó en relación a Factores Psicosociales, se obtuvieron 4463 unidades de análisis, también en dichas bases. Para finalizar, al momento de focalizar en Docentes Universitarios, los resultados totales de las bases marcaron solamente un total de 202 unidades de análisis.

Una vez realizada la búsqueda de los tres conceptos claves en las bases seleccionadas, se utilizaron filtros específicos apareciendo los criterios de inclusión y exclusión. Del corpus de trabajos, la delimitación realizada incluyó: Idioma: español; Fecha de publicación: 2009- 2020; Áreas de estudio: Psicología y Educación; Países de publicación: Argentina, Ecuador, Colombia, México, Nicaragua, Perú, Venezuela y España. De inmediato se modificaron las cantidades luego de la aplicación de los filtros, arrojando números considerablemente menores.

El concepto de Estrés Laboral, arrojó en el total de las tres bases de datos, 355 muestras de análisis. Los Factores Psicosociales obtuvieron un total de 46 muestras de análisis y Docentes Universitarios concluyó con 80 muestras de análisis. Una vez analizados los artículos con alta

rigurosidad, se prosiguió con el cribado definitivo, teniendo en cuenta criterios de pertinencia específica a la investigación.

Posteriormente se volcaron los resultados definitivos. Respecto a las palabras claves, los porcentajes de distribución según las bases de datos han sido: Estrés Laboral: Redib (0,84%), SciELO (2,18%), Dialnet (0,66%). Factores Psicosociales: Redib (0,27%), SciELO (0,66%), Dialnet (0,06%). Docentes Universitarios: Redib (3,57%), SciELO (18,75%), Dialnet (0,79%). En total y, desde un principio, se obtuvieron 5757 unidades de análisis, fueron excluidas 5732 y el total de artículos relevados fueron 25 (0,43% del número inicial).

## Resultados

Según lo relevado en los artículos seleccionados distintos autores afirman que existen ciertos factores psicosociales que pueden causar riesgos para los educadores, dado que, abordan en su trabajo diferentes ejes de problemas desde distintas dimensiones y que requieren de programas de prevención que promuevan la salud y el bienestar (Castillo Gallego, et al., 2019).

Un estudio de los analizados en la revisión evaluó a 59 docentes pudiendo evidenciar estresores que son propios de profesores contratados y de profesores funcionarios. En los primeros se destacan como factores que componen fuentes de estrés las condiciones laborales en el estricto sentido de la expresión, relativas a promoción, estabilidad y desempeño. En los profesores contratados en cambio el factor principal aglomera como principales fuentes con marcado carácter político a la rivalidad, inadecuado clima entre pares y problemas de

desempeño en las actividades. (Domínguez Gómez, 2009).

El estudio observacional de prevalencia que de García Sánchez (2010) le permite afirmar que de los 621 docentes que participaron, el 65% son licenciados y el 32% doctores siendo la categoría docente que prevalece la de profesor titular en un 34,5%. Los profesores funcionarios representan el 69,2% de la planta funcional y su antigüedad media es de 14 años, en relación al salario percibido el 69,4% consideran que no están bien remunerados. Sostienen además que los niveles de exposición más desfavorable para la salud por orden de importancia son: las altas exigencias psicológicas, la baja estima, el alta doble presencia y la alta inseguridad.

Los docentes universitarios están expuestos a riesgos intralaborales y extralaborales en las distintas condiciones a las que se enfrentan dentro y fuera del trabajo perjudicando su salud y desempeño (Dávila Burbano, et al., 2018).

Hodgson Suárez, et al. (2013) percibieron una alta demanda del papel académico y desarrollo de la carrera como factor negativo en el ambiente docente. Asimismo, muestran la despersonalización como una de las dimensiones del Síndrome de Burnout.

Rodríguez, et al. (2014) destacan en su trabajo de investigación descriptivo de corte transversal con 42 docentes la presencia de factores de riesgo psicosociales intralaborales en el 26,2% de los participantes. Los dominios liderazgo, relaciones sociales y recompensas fueron los de mayor percepción del riesgo por el 42,9% y el 45,2% respectivamente. En referencia al estrés laboral encontraron que el 33% reportaron niveles entre alto y muy alto.

Unda, et al. (2016) llevaron a cabo un estudio exploratorio elaborando una escala como instrumento que fue administrada con 500 docentes y les permitió conocer diversos factores a los que están expuestos los docentes, tales como: percepción de inseguridad, estudiantes difíciles, sensación de inseguridad, sobrecarga académica y falta de recursos en el aula. Los aportes de esta escala les permitió señalar las condiciones laborales específicas que son fuentes de estrés pudiendo contribuir con intervenciones preventivas y correctivas al detectarlas.

El trabajo de Cladellas-Pros, et al. (2016) evidencia en la investigación llevada a cabo con 145 docentes que respondieron al cuestionario ISTAS21 (versión media en lengua castellana del cuestionario psicosocial de Copenhague) permite afirmar que los docentes de jornada completa con contratos laborales temporarios muestran peor salud física, mental y mayores síntomas de estrés y menor satisfacción en comparación con profesores de tiempo completo con contrato estable.

González Rosado, et al. (2016) refuerzan las investigaciones anteriormente detalladas en su estudio mixto de metodología descriptiva explicativa con 73 docentes que si bien no se encuentran afectados por el síndrome de desgaste profesional si presentan síntomas de alarma que guardan relación con condicionantes tales como exceso de carga laboral, inadecuadas condiciones de trabajo, poca estimulación salarial, agotamiento y falta de realización personal.

Haciendo una comparación con el estudio de Palacios Nava, et al. (2017) a través de aplicar un cuestionario a 248 docentes, pudieron evidenciar que el 19,4% de los encuestados tuvieron alta tensión en su ambiente de trabajo mani-

festando diferencias significativas en los niveles de demanda y control de acuerdo con las categorías laboral, turno de trabajo y pertenecía al sistema nacional de investigadores. Los profesores de la carrera manifestaron el mayor índice de alta tensión siendo el 24, 4%.

Lemos, et al. (2019) también ha brindado aportes a partir de su estudio descriptivo correlacional con 61 docentes pudiendo afirmar que el 21, 3% de los docentes manifiestan niveles significativos de estrés, mayor necesidad de trabajar desde el hogar, interferencias entre el hogar y la familia, mayores síntomas emocionales. Asimismo, el modelo final mostro que la necesidad de trabajar en el hogar y la interferencia existente entre familiar-trabajo explican el 45,6% de la variación del estrés laboral de los docentes.

García Pazmiño, et al. (2019) han encontrado al encuestar a 539 educadores algunas problemáticas que vinculan un índice de absentismo laboral del 7% con factores psicosociales y médicos. Destacan en los resultados obtenidos que el absentismo en mujeres duplica al de los hombres.

Tacca Huamán, et al. (2019) se centran también en el análisis de aspectos que repercuten en la salud generando niveles de estrés llevando a cabo un estudio de enfoque correlacional y trasversal con 117 docentes que mostraron síntomas de cansancio, no poder dormir, dolores de cabeza, falta de concentración y de apetito.

Villamar Sánchez, et al. (2019) manifestaron una relación importante entre todos los factores psicosociales con la mayoría de las dimensiones del Burnout sin guardar relación alguna con el género, edad o estado civil de los 247 docentes que participaron, de los cuales 125 fueron mujeres y 122 varones. Los

predictores que más preponderaron fueron problemas sociales, organizacionales y problemas con los estudiantes.

Estos trabajos se refuerzan con el de Fuster Guillén, et al. (2019) quienes afirman que los riesgos se vinculan con la disminución escalonada de energía, bajo rendimiento por agobio, fatiga, irritabilidad y el descontento que generan. Por otra parte, los autores llevaron a cabo una pesquisa de corte cuantitativo de enfoque no experimental transaccional en el cual compararon la presencia de desgaste ocupacional en 125 docentes universitarios de los cuales 55 pertenecían a la facultad de educación y 70 a la de ingeniería a través del modelo factorial confirmatorio de ecuaciones estructurales obteniendo como resultado que los docentes de educación presentan un desgaste emocional muy elevado en comparación con los de ingeniería. Esta diferencia les permite confirmar que los profesores de educación tienen a su cargo futuros docentes que van a cumplir una labor social y las funciones que realizan requieren mucho vínculo con el exterior, por lo tanto, se preocupan más por las necesidades y problemáticas socioculturales que los profesores que dictan sus clases en la facultad de ingeniería.

En la misma línea, Seijas Solano (2020) confirma que los principales riesgos psicosociales hallados en su investigación utilizando el cuestionario COPSOQ en 75 docentes de la escuela de bioanálisis fueron: el ritmo del trabajo y la inseguridad en las condiciones laborales como situaciones más desfavorables para la salud; la doble presencia y el conflicto de roles en una situación intermedia y el reconocimiento y confianza vertical con la situación más favorable. Destacan que el estrés y el Burnout se presentaron en las más desfavorables y estando relacionadas con la antigüedad y la escala de sueldos.

Acercas de estrategias de afrontamiento empleadas por los docentes, dos investigaciones encontraron resultados similares de Valdez Ramírez, et al. (2011) y Mesurado, et al. (2018). La primera se llevó a cabo a partir de un cuestionario de modos de afrontamiento, administrado a 418 participantes obteniendo en los resultados como más frecuentes las de confrontar, buscar apoyo y planificar. La segunda fue un estudio empírico correlacional con 250 docentes, de los cuales el 51% fueron mujeres obtuvieron en los resultados que los participantes con mayor experiencia manifestaron mayor capital psicológico en relación a eficacia, resiliencia y esperanza y mayor nivel de absorción y de engagement que los menos experimentados. Por otra parte, pudieron demostrar con los hallazgos a los que arribaron que el capital psicológico que fue posible evidenciar inhibe la gestación de Burnout.

Con respecto a la percepción, niveles e indicadores de estrés, actitudes cognitivas disfuncionales y síntomas del síndrome de Burnout, se detallan cinco investigaciones que vinculan dichas temáticas y son coincidentes, a su vez, con los autores antes mencionados acerca de la peligrosidad para la salud e integridad de las personas (Gómez del Amo, et al. 2014; Díaz Corchuelo, 2015; Barradas Alarcón, et al. 2015; Millán, et al. 2017; Acosta Fernández, et al. 2019).

Gómez del Amo, et al. (2014) sostienen que el Burnout está asociado al grado de satisfacción, realización de expectativas y a cambios hacia otros puestos de trabajo. También afirman que los años de ejercicio docente, el grado de satisfacción y de realización de expectativas son factores que pueden predecir este síndrome. Los resultados a los que arribaron determinan que las fuentes de estrés y las actitudes disfuncionales explican el 11% de la despersonalización, el 20% del cansancio emocional y el 2% de la realización. El Burnout y las

actitudes disfuncionales están relacionadas a las variables sociodemográficas laborales y de auto valoración.

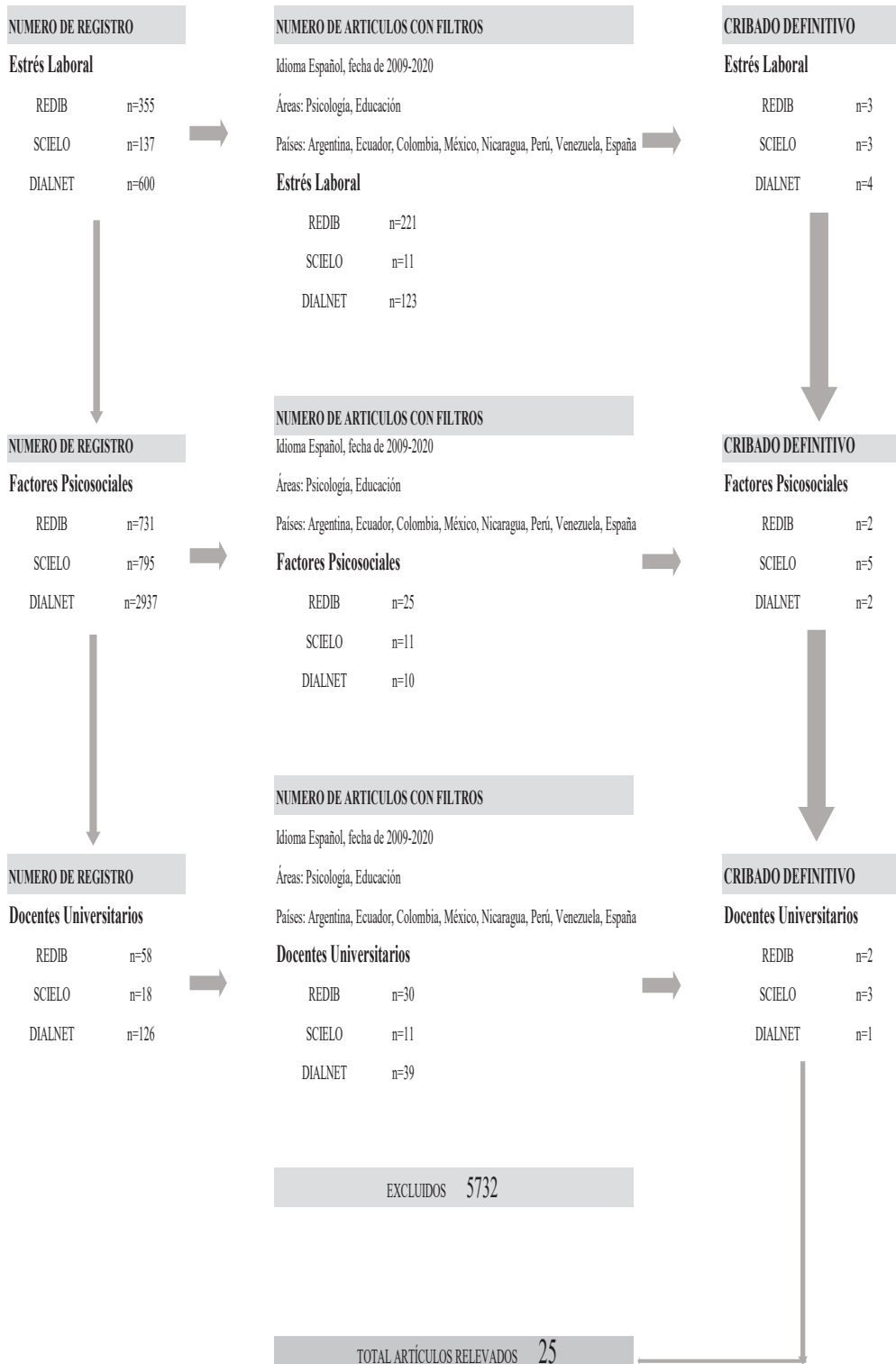
Díaz Corchuelo (2015) sostiene que algunos estados como estar cansado, trabajar más de diez años en la universidad, tener hijos o personas a cargo, beber y fumar son variables que repercuten en el aumento del nivel de estrés percibido.

Barradas Alarcón, et al. (2015) identificaron niveles de estrés y técnicas de afrontamiento en docentes del área de la salud y humanidades. Los resultados obtenidos permiten afirmar que de los 54 docentes a los que les fue administrado el Test Perfil de Estrés Kenneth M. Nowak el 58% que corresponde al área de salud mostró niveles altos de estrés y un 7% en humanidades; el 29% de los docentes de salud mostraron niveles moderados y el 13% en profesores de humanidades, no presentaron niveles de estrés el 4% de los entrevistados docentes de salud y si el 80% del área de humanidades.

Millán, et al. (2017) afirman que trabajar en una universidad oficial aumenta la percepción de estrés laboral proveniente de aspectos económicos, materiales y políticos que a su vez impactan en la evaluación negativa de ciertas condiciones de trabajo y repercuten sobre el bienestar psicológico.

Acosta Fernández, et al. (2019) refuerza el estudio de Barradas Alarcón, et al. (2015) al indagar en su estudio descriptivo, analítico y transversal con 68 docentes al relevar significancia estadística y análisis univariado para estrés, afectaciones de salud mental, niveles de intensidad de violencia y presencia de acoso psicológico. Los autores evidenciaron en sus resultados que hubo estratificación por género con significancia estadística para prevalencia de salud mental en el género masculino.





Autor/Año	Título/Base	Tipo de estudio / Instrumento	Muestra	Resultados relevantes
1 Dávila Burbano, et al. (2018)	Factores psicosociales laborales inmersos en el contexto de los docentes en una institución educativa estatal de San Juan de Pasto.	Metodología descriptiva con diseño transversal.	162 docentes.	Los docentes universitarios están expuestos a riesgos intralaborales y extralaborales ya que las distintas condiciones a las que se enfrentan dentro y fuera del lugar de trabajo, perjudican su salud y desempeño en la Institución educativa, lo cual se manifiesta en gran medida en la población que puntúa algunas dimensiones con riesgo alto y muy alto.
2 Castillo Gallego, et al. (2019)	Factores de Riesgos Psicosociales en Docentes UNIMINUTO	Copenhagen Questionnaire COPSOQ.	Psicosocial 20 docentes.	Los docentes universitarios abordan en su trabajo diferentes ejes de problemas, tales como las situaciones requeridas para proyectar acciones afectivas del desempeño laboral, personal y familiar, la inseguridad en la institución, ya que, si bien el profesional de la formación son los dinamizadores del proceso enseñanza aprendizaje, tienen una contratación de tipo semestral.
3 García Pazmiño, et al. (2019)	Factores psicosociales y absentismo laboral en el contexto de la enseñanza superior.	Enfoque cuantitativo, diseño analítico comparativo.	539 docentes.	Índice de absentismo: 7%. Principales problemáticas: Factores psicosociales y médicos, estrés laboral, percepción de clima negativo, alta responsabilidad, presión, trabajo monótono, fatiga e insatisfacción laboral. El absentismo en mujeres duplica a los hombres.

4	Unda, et al. (2016)	Elaboración de una escala para valorar los factores de riesgo psicosocial en el trabajo de profesores universitarios.	Estudio exploratorio.	500 docentes.	El uso de la escala generó diversos factores: percepción de inequidad, estudiantes difíciles, sensación de inseguridad, sobrecarga académica y falta de recursos en las aulas.
		DIALNET			
5	Hodgson Suárez, et al. (2013)	Factores psicosociales del trabajo y Síndrome de Burnout en docentes universitarios, Bluefields, Nicaragua.	Estudio cuantitativo, descriptivo, de corte transversal.	109 docentes.	Se percibe una alta demanda del papel académico y desarrollo de la carrera como factor negativo en el ambiente docente, a su vez muestra la despersonalización como la dimensión del Síndrome de Burnout. Hay asociación entre el factor contenido y características de la actividad con la dimensión de despersonalización, tanto así como la relación entre función académica y desarrollo de la carrera con el agotamiento emocional.
		DIALNET			
6	Tacca Huamán, et al. (2019)	Factores de riesgos psicosociales y estrés percibido en docentes universitarios.	Enfoque-cuantitativo, el diseño fue correlacional y transversal	117 docentes.	Los docentes universitarios contratados manifiestan mayor nivel de estrés y que los mayores síntomas son: el cansancio, no poder dormir, dolores de cabeza, falta de concentración y variación del apetito.
		SCIELO			
7	González Rosado, et al. (2016)	La cultura organizacional y el síndrome de desgaste profesional en profesores universitarios.	Metodología descriptiva-explicativa.	73 docentes.	Los docentes universitarios investigados en este estudio no se encuentran afectados por el SDP (Síndrome de Desgaste Profesional), pero sí muestran algunos de sus síntomas. Esto está condicionado fundamentalmente por elementos culturales relativos a la carga laboral, inadecuadas condiciones de trabajo y la poca estimulación salarial.
		SCIELO			

8	Valadez Ramírez, et al. (2011)	Estrategias de afrentamiento empleadas por docentes universitarios.	Cuestionario de modos de afrentamiento (adaptado de Lazarus y Folkman, 1986).	418 docentes.	Las estrategias que se usaron más frecuentemente son: confrontar, buscar apoyo social y planificar. Las estrategias de afrontamiento utilizadas son: buscar apoyo social, planificar y reevaluarse positivamente. El sexo no fue un factor que diferencie el empleo de estrategias de afrontamiento en los docentes. Aquellos que tienen el grado de doctor presentan con mayor frecuencia estrategias de autocontrol y reevaluación positiva, en comparación con los docentes universitarios que sólo cuentan con licenciatura. Los docentes con alguna enfermedad crónica emplean más las estrategias de huida-avoidancia, en comparación con los profesionales educativos que no padecen ninguna enfermedad. Los docentes utilizan estrategias de afrontamiento que facilitan la interacción con los demás.
		REDIB			
9	Rodríguez, et al. (2014)	Factores de riesgo psicosocial intralaboral y grado de estrés en docentes universitarios.	Estudio descriptivo, de corte transversal.	42 docentes.	Se hace evidente la presencia de factores de riesgos psicosociales intralaborales en el 26,2% de los docentes. Los dominios: liderazgo/relaciones sociales y recompensas fueron los de mayor percepción del riesgo por el 42,9% y el 45,2% respectivamente. En referencia al estrés laboral docente se encontró que el 33% reportaron niveles de riesgo entre alto y muy alto.
		REDIB			
10	Palacios Nava, et al. (2017)	Condiciones de trabajo y estrés en académicos universitarios.	Estudio transversal.	248 docentes.	El 19,4% de los académicos encuestados tuvieron alta tensión en su ambiente de trabajo. Se manifiestan diferencias significativas en los niveles de demanda y control de acuerdo con la categoría laboral, turno de trabajo y pertenencia al Sistema Nacional de Investigadores. Los profesores de carrera manifestaron el mayor índice de alta tensión (24,4%).
		DIALNET			
11	Brito Laredo (2017)	Calidad educativa en las instituciones de educación superior: evaluación del Síndrome de Burnout en los profesores.	Instrumento de medición Maslach-Burnout Inventory General Survey (MBI-GS).	20 docentes.	Se perciben niveles medios y altos en las dimensiones de agotamiento y cinismo, por lo que se comprueba la existencia del síndrome en los profesores de la muestra. Se considera importante identificar el síndrome de <i>burnout</i> en los docentes universitarios y se recomienda el desarrollo de una propuesta para mejorar las condiciones laborales.
		SCIELO			

12	Díaz-Corchuelo, et al. (2015)	Percepción de estrés en personal universitario.  SCIELO	Escala de Estrés Percibido (PSS-14).	350 docentes.	Algunos estados (estar casado, llevar trabajando en la universidad diez años, tener hijos, tener personas dependientes a su cargo, beber o fumar) son variables que repercuten en el aumento del nivel de estrés percibido.
13	Barradas Alarcón, et al. (2015)	Nivel de estrés en docentes universitarios.  REDIB	Test Perfil de Estrés (Kenneth M. Nowak).	54 docentes.	El nivel alto de estrés en docentes universitarios del área de la salud es de un 58% y un 7% en docentes del área de humanidades, con estrés moderado arrojaron el 29% los docentes de cs. de la salud y el 13% de docentes de humanidades mientras que no presentaron estrés solo el 4% de docentes del área de ciencias de la salud y el 80% de docentes del área de humanidades.
14	Millán, et al. (2017)	Condiciones de trabajo, estrés laboral, dependencia universitaria y bienestar psicológico en docentes universitarios.  REDIB	Escala de Bienestar Psicológico (Sánchez-Cánovas, 2007); cuestionario de Condiciones de Trabajo (Blanch et al., 2010) e Inventario de Percepción de Estresores en Docentes Universitarios (Álvarez et al., 2011).	903 docentes.	Trabajar en una universidad oficial, aumenta la percepción estrés laboral proveniente de aspectos económicos, lo material y lo político, quienes a su vez impactan en la evaluación negativa de ciertas condiciones de trabajo repercutiendo negativamente sobre el bienestar psicológico. Los docentes universitarios sienten preocupación por el nivel académico de los alumnos, generando impacto negativo sobre el bienestar.
15	Acosta Fernández, et al. (2019)	Estrés Laboral, Burnout, Salud Mental y su Relación con Violencia Psicológica en Docentes Universitarios.  REDIB	Estudio descriptivo, analítico y transversal.	68 docentes.	Significancia estadística y análisis univariado para estrés, afectaciones salud mental. Análisis bivariado para estrés y nivel de intensidad de violencia. Estrés y nivel de presencia de acoso psicológico para ambos grupos del estudio. Estratificación por género con significancia estadística para prevalencia salud mental, masculino.
16	Cladellas-Pros, et al. (2018)	Satisfacción, salud y estrés laboral del profesorado universitario según su situación contractual.  SCIELO	Cuestionario ISTAS21, versión media, en lengua castellana, del Cuestionario Psicosocial de Copenhagen.	145 docentes.	Los docentes universitarios de jornada completa con contratos laborales temporales muestran una peor salud física y mental, mayores síntomas de estrés y una menor satisfacción laboral, en comparación con profesores a tiempo completo y contrato estable.

17	Domínguez Gómez (2009)	Riesgo psicosocial en la universidad: estresores propios del docente universitario.	Estudio descriptivo.	59 docentes.	Para el ejemplo del profesorado contratado hallamos un factor que lo componen fuentes de estrés que tienen que ver, principalmente, con condiciones laborales en el estricto sentido de la expresión: cuestiones relativas a promoción, a la estabilidad laboral, a condiciones de desempeño y nuevas normativas. En el caso del profesorado funcionario, el factor principal aglomera fuentes de estrés con un marcado carácter político (como la rivalidad entre profesores, el mal ambiente entre los compañeros y la realización de labores de gestión) y problemas en el desempeño de las actividades.
		DIALNET			
18	Gómez del Amo, et al. (2014)	Síndrome de Burnout docente. Fuentes de estrés y actitudes cognitivas disfuncionales.	Escala de desencadenantes del estrés en profesores (EDEP, 2005), el inventario de burnout (MBI, 1981) y Escala de actitudes disfuncionales (DAS, 1978; versión de Burns, 1980).	152 docentes.	El Burnout está asociado al grado de satisfacción, realización de expectativas y a cambios hacia otro puesto laboral. Los años de ejercicio docente universitario, el grado de satisfacción y de realización de expectativas iniciales son factores que pueden predecir el burnout. Las fuentes de estrés y las actitudes disfuncionales explican el 11% de la despersonalización; el 20% del cansancio emocional, y el 21% de la realización. El Burnout y las actitudes disfuncionales están relacionadas a las variables sociodemográficas, laborales y de autovaloración.
		DIALNET			
19	Cárdenas Rodríguez, et al. (2014)	Evaluación del desempeño docente, estrés y Burnout en profesores universitarios.	Escala de Estrés Percibido de Cohen y el Cuestionario de Burnout del Profesorado.	59 docentes.	La falta de realización personal y profesional y la mala organización pueden estar relacionadas con el mal desempeño docente.
		DIALNET			
20	García, et al. (2016)	Riesgos psicosociales en el personal docente e investigador de la Universidad de A Coruña.	Estudio Observacional de Prevalencia.	621 docentes.	El 65% de los docentes universitarios son licenciados y el 32% son doctores siendo la categoría docente prevalente la de Profesor Titular de Universidad (34.5%). Los profesores funcionarios representan el 69.2% de la plantilla y la media de antigüedad en el puesto docente es de 14 años. En relación al salario percibido, el 69.4% considera que no están bien remunerados. El nivel de exposición más desfavorable para la salud, por orden de importancia son: las altas exigencias psicológicas, la baja estima y la alta doble presencia. La alta inseguridad en el empleo es otra variable en juego.
		DIALNET			

21	Lemos, et al. (2019)	Factores psicosociales asociados al estrés en profesores universitarios colombianos.  SCIELO	Estudio descriptivo correlacional.	61 docentes.	El 21,3% de los docentes universitarios manifiestan niveles significativos de estrés. Hay mayor necesidad de trabajar desde el hogar, interferencia trabajo-familia en profesores con estrés, mientras que el control es menor. Los profesores también demuestran mayor sintomatología emocional. El modelo final mostró que la necesidad de trabajar en casa y la interferencia familia – trabajo explican el 45,6 % de la variación en el estrés laboral de los docentes.
22	Villamar Sánchez, et al. (2019)	Factores psicosociales y síndrome de Burnout en académicos de una universidad pública de México.  SCIELO	Adaptación del cuestionario de Factores Psicosociales del Trabajo Académico (FPSIS), Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo para Profesionales de la Educación (CESQT-PE).	247 docentes.	Los modelos de regresión lineal multivariada manifestaron una relación importante entre todos los factores psicosociales con la mayoría de las dimensiones del burnout independientes al sexo, la edad o el estado civil. Los predictores más preponderantes fueron "problemas sociales y organizacionales" y "problemas con los estudiantes", los que también tuvieron mayor prevalencia. Los factores psicosociales encontrados se vinculan claramente a las nuevas políticas de educación superior.
23	Mesurado, et al. (2019)	Experiencia profesional, capital psicológico y engagement. Su relación con el Burnout en docentes universitarios.  SCIELO	Estudio empírico utilizando metodología cuantitativa de tipo correlacional.	250 docentes.	Los docentes universitarios con mayor experiencia manifiestan mayores niveles de capital psicológico (específicamente eficacia, resiliencia y esperanza) y mayor nivel de absorción, una dimensión de engagement, que los menos experimentados. El capital psicológico (específicamente las dimensiones de optimismo y esperanza) así como el engagement (específicamente las dimensiones de vigor y dedicación) inhiben la gestación de burnout en docentes.
24	Seijas- Solano (2020)	Riesgos psicosociales, estrés laboral y Síndrome Burnout en trabajadores universitarios de una escuela de bioanálisis.  SCIELO	Descriptivo y de corte transversal.	75 docentes.	Los principales riesgos psicosociales fueron el ritmo de trabajo y la inseguridad en las condiciones de trabajo en la situación más desfavorable a la salud, la doble presencia y el conflicto de roles en la situación intermedia, y el reconocimiento y la confianza vertical en la situación más favorable. Tanto el estrés laboral como el burnout se presentaron en la situación más desfavorable. Fueron importantes las relaciones entre la antigüedad laboral y la escala de sueldos, entre los niveles de estrés laboral y el Síndrome de Burnout, y entre la satisfacción laboral y el estado de salud auto-percibida.

25	Fuster-Guillén, et al. (2019)	Desgaste ocupacional en docentes universitarios mediante el modelo factorial confirmatorio.	Enfoque cuantitativo, diseño no experimental transaccional, tipo de investigación sustantivo, descriptivo-comparativo.	125 docentes.	Los profesores universitarios de la Facultad de Educación manifiestan mayor desgaste emocional que los profesores de la Facultad de Ingeniería.
		SCIELO			

## Discusión

La labor que llevan a cabo los docentes universitarios presenta riesgos que afectan su integridad Psico-física por diversos motivos que pueden encontrarse asociados a condiciones organizacionales laborales, ritmo de trabajo y particularidades ligadas a la personalidad del individuo que pueden ocasionar desgaste emocional y estrés.

Según lo que se ha relevado en los estudios consignados, los factores de riesgo psicosocial pueden ser enfocados desde distintos puntos de vista, ya sea, desde las exigencias y dinámica de la organización; desde la percepción y herramientas cognitivas y emocionales de los docentes; o desde los condicionantes ambientales que estén presentes.

En la revisión del presente trabajo se filtraron en el cribado definitivo las publicaciones que pertenecen al período de 2009 a 2020. Se encontró mayor número de publicaciones alusivas a la temática en 2019 lo que corresponde al 32% del total.

De los estudios el 96% reportaron el enfoque cuantitativo dentro del cual se evidencian alcances de investigación exploratoria, descriptiva y correlacional siendo el tipo de diseño que más prevalece el no experimental transversal. Mientras que el 4% restante se corresponde estudios de enfoque mixto.

Se excluyeron 5732 trabajos científicos, seleccionando para su relevo en esta investigación, 25 artículos que fueron sometidos a un exhaustivo análisis para cumplir con la finalidad propuesta.

Acerca de la cantidad de educadores los estudios se han aplicado sobre un total de 5417 docentes universitarios de distintas carreras. De los cuales el 92% pertenece a salud y educación y el 8% al área de administración, ingeniería y otras áreas.

El 48% de los participantes presentó altos índices de rigidez, desgano e insatisfacción debido a las perjudiciales condicionantes laborales y la descompensación salarial. El 36% evidenció disfuncionalidad cognitiva, despersonalización y agobio psíquico. A su vez, el 12,3 % abandonaron sus puestos por Síndrome de Burnout y el 3,7% presentaron como estrategias de afrontamiento la confrontación, mayor interacción social y solicitud de contención.

Considerando los tipos de estudios, los trabajos consultados tienen una considerable variedad en relación al alcance de investigación y metodologías, lo que permite acceder a la problemática desde diversos puntos de vista y con vasta profundidad.



Se encontraron convergencias en el 54% de los artículos, los cuales confluyen en la necesidad de promover la prevención y llevar a cabo programas, de asistencia y acompañamiento para favorecer la salud de los docentes, dadas las cifras alarmantes a las que se arribaron.

Por otra parte, se evidencian recurrencias en el 46% que guardan relación con considerar a los factores de riesgo psicosocial como nocivos para la integridad psico-física siendo de necesaria urgencia detectarlos a partir de instrumentos creados para tal fin.

Es posible realizar una extrapolación de los resultados de estos estudios a los centros de formación terciaria para analizar los factores psicosociales y el estrés de docentes formadores de docentes. Sería posible hacerlo también con educadores universitarios o de centros de formación de otras áreas que no han sido incluidas en esta revisión.

Por último, se presentan distintas y futuras líneas de investigación a partir del material relevado:

- Se considera pertinente ampliar la muestra realizando estudios con mayor número de participantes.

- Incluir otros países del continente europeo que permitan conocer los agentes estresores y su impacto en los docentes universitarios.

- Establecer comparaciones y relaciones significativas llevando a cabo estudios entre países latinoamericanos.

## Referencias

- Acosta Fernández, M., Parra-Osorio, L., Burbano-Molina, C. Aguilera-Velasco, M.A. & Pozos-Radillo, B. E. (2019). Estrés Laboral, Burnout, Salud Mental y su Relación con Violencia Psicológica en Docentes Universitarios. *Salud Uninorte*, 33 (3).\*
- Barradas Alarcón, M. E., Trujillo Castro, P. G., Guzmán Ibáñez, M. L.L. & González, J. L. (2015). Nivel de estrés en docentes universitarios. *Revista Iberoamericana de Contaduría, Economía y Administración*, 4 (8), 1-22. \*
- Borges, S. L., Santos, C., Saraiva, A. & Pocinho, M.T. (2018). Avaliação de fatores de risco psicossociais: estudo com docentes do ensino superior. *Revista Portuguesa de Investigação Comportamental e Social* 2018, 4 (1), 22-33.
- Brito Laredo, J. (2017). Calidad educativa en las instituciones de educación superior: evaluación del síndrome de Burnout en los profesores. *RIDE. Rev. Iberoam. Investig. Desarro. Educ*, 8 (16), 516-534. \*
- Cárdenas Rodríguez, M., Méndez Hinojosa, L. M. & González Ramírez, M. T. (2014). Evaluación del desempeño docente, estrés y Burnout en profesores universitarios. *Actual. Investig. Educ*, 14 (1), 1-22. \*
- Castillo Gallego, N., López Quintero, P., Velásquez Ballen, L. Y., Dimate Romero, L. A. & Barbosa Becerra, J. (2019). Factores de Riesgos Psicosociales en Docentes UNIMINUTO. *Perspectivas*, (14), 28-39.\*
- Chambel, M.J. (2004). O stress na profissão professor. *Proformar*, (7), 2.
- Chiavenato, I. (2005). *Comportamento Organizacional*. Campus.
- Cladellas-Pros, R., Castelló-Tarrida, A.

- & Parrado-Romero, E. (2018). Satisfacción, salud y estrés laboral del profesorado universitario según su situación contractual. *Salud Pública*, 20 (1), 53-59.\*
- Cungi, C. (2006). Saber administrar o estresse na vida e no trabalho. *Larousse do Brasil*.
- Dávila Burbano, H., Lombana Mora, L., Matabanchoy Tulcan, S. & Zambraño Guerrero, C. (2018). Factores psicosociales laborales inmersos en el contexto de los docentes en una institución educativa estatal de San Juan de Pasto. *Tendencias*, 19 (2), 138-160.\*
- Díaz-Corchuelo, A. & Córdón-Pozo, E. (2015). Percepción de estrés en personal universitario. *Divers.: Perspect. Psicol.* 11 (2), 207-215. \*
- Domínguez Gómez, J. A. (2009). Riesgo psicosocial en la universidad: estresores propios del docente universitario *Revista Digital de Prevención*, (2), 1-38.
- Fernández, F. A. (2014). Una panorámica de la salud mental de los profesores. *Revista Ibero-americana de Educación*, 66, 19-30.\*
- Fuster-Guillén, D., Jara-Jara, N., Ramírez-Asís, E., Maldonado-Leyva, H., Norabuena Figueroa, R. P. & García Guzmán, A. (2019). Desgaste ocupacional en docentes universitarios mediante el modelo factorial confirmatorio. *Propósitos y Representaciones*, 7 (3), 198 – 230. \*
- García, M. M., Martín, S.I. & Romay, S. J. (2016). Riesgos psicosociales en el personal docente e investigador de la Universidad de A Coruña. *Journal of Work and Organizational Psychology* 32, 173–182.\*
- Garcia Pazmínio, M. A., Moralez Vela, G., R. (2019). Factores psicosociales y absentismo laboral en el contexto de la enseñanza superior. *Retos de la Ciencia*, 3 (1), 45-57.\*
- Gomes, R. M. S. & Pereira, A. M. S. (2008). Estratégias de coping em educadores de infância portugueses. *Psicologia Escolar e Educacional*, 12 (2), 319-326.
- Gómez del Amo, R., Guerrero Barona, E. J. & González Rico, P. (2014). Síndrome de Burnout docente. Fuentes de estrés y actitudes cognitivas disfuncionales. *Boletín de Psicología*, (112), 83-99. \*
- González Rosado, L. & Lorenzo, J. O. (2016). La cultura organizacional y el síndrome de desgaste profesional en profesores universitarios. *Chakiñan*, 1, 14-30. \*
- Hodgson Suárez, E. & Soto, A. (2013) Factores psicosociales del trabajo y síndrome de Burnout en docentes universitarios, *Bluefields, Nicaragua. Ciencia e interculturalidad*, 13 (2), 131-143.\*
- Junqueira, K. (2009). A Reforma do Ensino Superior no Brasil. <http://escolaafraanio.files.wordpress.com/2009/07/educacaodfsdf.jpg>.
- Karasek, R. A. (1998). El modelo de Demandas-Control: enfoque social, emocional y fisiológico del riesgo de estrés y desarrollo de comportamientos activos. In *Organización Internacional del Trabajo (OIT). Enciclopedia de Salud y Seguridad en el Trabajo* (pp. 34.6-34.16). OIT.
- Lanuque, A. (2019). *Estrés Universitario*. Dunken.
- Lanuque, A. (2020). Revisión Sistemática del Afrontamiento del Estrés Universitario en Momentos de Presión. *Calidad de Vida y Salud*, 13, 130-142.
- Lemos, M., Calle, G., Roldán, T., Valencia, M. Orejuela, J. J. & Román-Calderón, R. P. (2019). Factores psicosociales asociados al estrés en profesores universitarios colombianos. *Divers.: Perspect. Psicol*, 15, (1), 61-72. \*

- Lipp, M. E. N. (2002). O estresse do professor. *Papirus*.
- Lipp, M. E. N. (2003). Mecanismos neuropsicológicos do stress: teoria e aplicações clínicas. *Casa do Psicólogo*.
- Malagris, L. E. N., Fiorito, A. C. C. (2006). Avaliação do nível de estresse dos técnicos da área de saúde. *Estudos de Psicologia*, 23, 391-398.
- Marqueze, E. C. & Moreno, R. de C. (2009). Satisfação no trabalho e capacidade para o trabalho entre docentes universitários. *Psicologia em Estudo*, 14(1), 1413-7372.
- Medrado, S.O., Rivela, C.V & Neto, M. F. (2020). La Educación en contexto de pandemia por COVID-19: Implicaciones en el trabajo en línea para el desarrollo de habilidades psicosociales de docentes angoleños, argentinos y brasileños. *Revista angolana de ciências*, 2 (2), 1-25.
- Mesurado, B. & Laudadio, J. (2019). Experiencia profesional, capital psicológico y engagement. Su relación con el Burnout en docentes universitarios. *Propósitos y representaciones*, 7 (3), 12-26. \*
- Millán, A., Calvanese, N. & D'Aubeterre, M. E. (2017). Condiciones de trabajo, estrés laboral, dependencia universitaria y bienestar psicológico en docentes universitarios. *Docencia Universitaria*, 15 (1), 195- 218. \*
- Palacios Nava1, M. E. & Oca Zavala, V. M. (2017). Condiciones de trabajo y estrés en académicos universitarios. *Ciencia y Trabajo*, (58), 49-53.
- Ramón, J. P. M. (2015). Cómo se defiende el profesorado de secundaria del estrés: Burnout y estrategias de afrontamiento. *Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 13(1), 1-9.\*
- Rodríguez, E., Sánchez-Gómez, J., Dorado, H. A. & Ramírez, J. M.

- (2014). Factores de riesgo psicosocial intralaboral y grado de estrés en docentes universitarios. *Revista Colombiana de Salud Ocupacional*, 4 (2), 12-17.\*
- Villamar Sánchez, D. V., García, A. J., Corzo, I. G. & Moreno, M. O. (2019). Factores psicosociales y síndrome de Burnout en académicos de una universidad pública de México. *Propósitos y representaciones*, 7 (3), 111-126. \*
- Seijas-Solano, D. E. (2019). Riesgos psicosociales, estrés laboral y síndrome Burnout en trabajadores universitarios de una escuela de bioanálisis. *Salud Pública*. 21 (1) 102-108. \*
- Tacca Huamán, D., & Tacca Huamán, A. (2019). Factores de riesgos psicosociales y estrés percibido en docentes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 323- 353. \*
- Unda, R., Uribe, F., Jurado, S., García, M., Tovalín, H. Juárez, A. (2016). Elaboración de una escala para valorar los factores de riesgo psicosocial en el trabajo de profesores universitarios. *Journal of Work and Organizational Psychology*, 32 (2).\*
- Valadez Ramírez, A., Bravo González, M.C, Vaquero Cázares, J.E. (2011). Estrategias de afrontamiento empleadas por docentes universitarios. *Psicología Iztacala*. 14, (1), 65-76.\*

