

# Revisión sistemática de las estrategias de aprendizaje que se investigan desde la Psicología y/o Psicología Educacional en estudiantes universitarios hispanoparlantes

## Resumen:

En los informes de autoevaluación de las universidades, se evidencia que es necesario considerar si la formación de los alumnos es estratégica. El objetivo del presente proyecto es sistematizar las estrategias de aprendizaje que utilizan los universitarios hispanoparlantes. Para esta revisión se emplea la metodología PRISMA (Urrútia y Bonfill, 2010). En función de los 36 estudios se plantea que la utilización de estrategias para el logro de un aprendizaje eficaz reviste complejidad ya que no puede ser atribuida a una sola variable. La configuración del aula universitaria si bien considera a los estudiantes como aprendices no puede excluir en ese proceso a los profesores, la propuesta curricular, y la finalidad misma de la carrera universitaria, así como también su ubicación y finalidad dentro del sistema educativo.

**Palabras clave:** Estrategias de aprendizaje en universitarios. Estrategias cognitivas y metacognitivas. Psicología Educacional.

## Summary:

In universities' self-assessment reports it is clear that it is necessary to consider whether the training of students is strategic. The objective of this project is to systematize the learning strategies used by Spanish-speaking university students. For this review, the PRISMA methodology is used (Urrútia and Bonfill, 2010). Based on the 36 studies, it is suggested that the use of strategies to achieve effective learning is complex since it cannot be attributed to a single variable. The configuration of the university classroom, although it considers students as learners, cannot exclude in this process the teachers, the curricular proposal, and the very purpose of the university career, as well as its location and purpose within the educational system.

**Keywords:** Learning strategies in university students. Cognitive and metacognitive strategies. Educational psychology.

**Silvia Irene Piovano:** sipiovano@gmail.com, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-1026-8484> Universidad de Palermo Dra. en Psicología. (U. Palermo). Magíster en Procesos Cognitivos y Aprendizaje (U.Caece). Psicopedagogía Clínica (Escuela de Psicopedagogía Clínica). Licenciada en Ciencias de la Educación (UBA). Profesora Titular e Investigadora Senior. Directora de Tesis de Maestría y Tesinas (U.Caece, U.Palermo). Recibido el 18/03/2021 / Publicado 11/04/2021.



## Introducción

La Educación Superior Universitaria tiene como finalidad ofrecer a sus estudiantes una formación científica, humanística, profesional y técnica del más alto nivel, promover el avance y generación del conocimiento en todos sus aspectos y el desarrollo de actitudes y valores que posibiliten la formación de profesionales y técnicos sólidos en su formación, responsables, éticos, solidarios y reflexivos (Ley N° 24.521 de Educación Superior, 1995). Dentro de las funciones básicas enumeradas en la ley, se encuentra formar profesionales y técnicos que puedan servir a la comunidad, promover el conocimiento y la investigación científica, preservar y difundir la cultura nacional. Respecto al funcionamiento de las instituciones universitarias se plantea posibilitar la excelencia académica, la jerarquización docente, la igualdad de oportunidades y la corresponsabilidad de todos sus miembros con la comunidad.

Dentro de los derechos y obligaciones de los estudiantes se menciona en la Ley N° 24.521 (1995) el hecho de cumplir las condiciones de estudio, investigación, trabajo y convivencia que estipule la institución superior. No obstante, se plantea como una preocupación de las universidades que los alumnos no siempre pueden cumplir con los requisitos de estudio para lograr una formación académica exitosa. Se considera, desde un enfoque constructivo cognitivo que los alumnos deberían poder implementar acciones estratégicas para lograr aprendizajes eficaces. Así mismo, en los informes de auto-evaluación de las universidades se evidencia que es necesario conocer las estrategias de aprendizaje cognitivas y metacognitivas que utilizan los universitarios en las diferentes carreras (Piovano, et al., 2018).

Un estudiante estratégico puede llevar a cabo sus estudios de manera exitosa. Conocer y emplear estrategias de aprendizaje favorece la adquisición de conocimiento, la resolución de problemas y el logro adecuado de la tarea (Bruning, et al. 2012, Weinstein, et al., 1998). Un alumno que se autorregula en los estudios utiliza estrategias para planificar la tarea en función de las metas de estudio, el monitoreo de lo que realiza y el control. Implica también el interés por adquirir y desarrollar las estrategias más convenientes ya que manifiesta una autoeficacia percibida (Gargallo, et al., 2012; Pool-Cibrián et al., 2013, Yip, 2012).

Las estrategias de aprendizaje son un conjunto organizado e intencional que emplea el aprendizaje para lograr con eficacia un objetivo de conocimiento en un contexto social dado, al integrar elementos afectivo-motivacionales y de apoyo, metacognitivos y cognitivos. Se refiere a todo tipo de pensamientos, acciones y comportamientos, creencias e incluso emociones que permitan y apoyen la adquisición de información y su relación con el conocimiento previo, así como el recuperar la información ya existente (Pozo, et al., 2005; Yip, 2012). Representan procesos que sirven de base a la realización de tareas intelectuales. Cada estrategia llevará a cabo diversos procesos en el transcurso de su desarrollo (Boza Carreño, et al., 2012).

Para Weinstein y Meyer (1998, p.66) "las estrategias incluyen el diseño de varios procesos cognitivos y habilidades conductuales que conducen a aumentar la efectividad y la eficiencia del aprendizaje". Reconocen en las estrategias de estudio y aprendizaje varias características comunes que las unifican, a saber: a) son autodirigidas ya que es el propio sujeto quien decide llevarlas a cabo para llegar a una meta determinada; b) se utilizan en forma intencional, significan una selección activa, algún nivel de pensamiento

conciente; c) demandan del sujeto esfuerzo, en términos de tiempo y realización de determinados pasos y, d) no puede universalizarse en su aplicación, sino apenas generalizarse. Este último aspecto es importante ya que implica la consideración de otros factores y variables en el aprendizaje y en especial en el uso adecuado de estrategias. Implica incluir lo que el alumno sabe, es decir su conocimiento previo; lo que piensa antes



y durante el proceso de aprendizaje, el tipo de condiciones de la tarea y metas de ese aprendizaje; el contexto social y personal que se genere en esa situación que implican la motivación personal tanto para aprender como para enseñar.

Las investigaciones acerca de las estrategias de aprendizaje relacionan cognición y motiva-

ción, ya que consideran que el auto-concepto o autoeficacia percibida del alumno acerca de sus competencias, colabora en el logro de un aprendizaje exitoso (García & Pintrich, 1994; Gargallo, Almerich, Suárez-Rodríguez y García-Felix, 2012, Monereo, 1995). Es importante entonces incluir como estrategias de aprendizaje a las motivacionales y afectivas, además de las cognitivas, a partir de una concepción dinámica del aprendizaje (Gargallo, Suárez-Rodríguez y Pérez-Perez, 2009; Hernández Gaviria, 2008).

Flavell al estudiar el desarrollo cognitivo humano plantea la noción de *metacognoscimiento* (1993, p.157) como la propia conciencia de una persona acerca de sus procesos y estrategias cognitivas. Define la metacognición como el "conocimiento sobre el conocimiento" (1993, p.175). Destaca así, el papel que cumplen las destrezas metacognitivas en muchos tipos de actividades referidas a procesos cognitivos como ser: memoria, atención, comprensión lectora.

El término metacognición para otros investigadores refiere a dos formas, por un lado, al *conocimiento* acerca de la cognición y por el otro, a la *regulación* de la cognición (Baker & Brown, 1984; Jacobs & París, 1987; Hacker, 1998). El *conocimiento* acerca de la cognición concierne al conocimiento que posee una persona acerca de sus propios recursos cognitivos para realizar la tarea de

lectura. Es estable y está disponible para ser utilizado. Además, el sujeto es capaz de reflexionar acerca del proceso que realiza y discutir de ello con otros. Puede ser consciente de las actividades que realiza mientras lee, como por ejemplo al anticipar y solucionar problemas para lograr una lectura eficiente. El *control* se refiere a los mecanismos de autorregulación usados, por ejemplo, por un lector activo durante el tiempo de lectura para solucionar problemas. Incluye el proceso de considerar las metas, planificar las actividades necesarias para cumplir los propósitos, monitorear la efectividad de cada actividad y probar, revisar y evaluar los resultados de las estrategias de lectura. Estas estrategias dirigidas a la regulación no son estables debido a que el solo hecho de conocerlas no implica que el sujeto las use o sepa cómo y cuándo utilizarlas. El autocontrol de la cognición incluye entonces, tres tipos de procesos ejecutivos: planificación -coordinación de los significados con las metas-, evaluación – por ejemplo, el lector puede monitorear su propia comprensión- y regulación - en base a cómo le está yendo modifica su plan y estrategias para lograr sus metas (Baker & Brown, 1984; Jacobs & París, 1987).

En consecuencia, se considera significativo realizar una revisión de las publicaciones científicas acerca de estrategias de aprendizaje que implementan los alumnos universitarios en sus estudios y su relación con la motivación y el rendimiento académico. Por lo tanto, sistematizar los aportes de las diferentes investigaciones desde la Psicología y/o Psicología Educativa que promueven el abordaje de estrategias de aprendizaje cognitivas y metacognitivas en estudiantes universitarios podrá orientar a las autoridades y docentes en lo que se debería profundizar en la propuesta curricular para lograr un mejor rendimiento académico en los estudiantes universitarios hispanoparlantes.

## Objetivo

Sistematizar las estrategias de aprendizaje que se identifican y/o utilizan los estudiantes universitarios hispanoparlantes desde la Psicología y/o Psicología Educativa.

## Método

Se realizó un estudio de revisión sistemática para dar a conocer los hallazgos en diferentes investigaciones en estudiantes universitarios de hispanoparlantes respecto de la utilización de las estrategias de aprendizaje cognitivas y metacognitivas desde los aportes de la Psicología y/o de la Psicología Educativa.

El presente estudio se valió de los estándares de calidad del método PRISMA-NMA (Urrutia y Bonfill, 2010). Se exceptuaron los específicos para estudios de revisión metaanalíticos, a saber: 12, 13, 14, 15, 16, 19, 22 y 27.

## Procedimiento

Para el cumplimiento del objetivo de esta investigación se incluyeron los siguientes ítems para la realización de la revisión según el método PRISMA-NMA (2015): 1 (Título), 2 (Resumen), 3 (Introducción), 4 (Objetivo), 5 (Método), 6 (Criterios de elegibilidad), 7 (Fuentes de información), 8 (Búsqueda), 9 (Selección de estudios), 10 (Proceso de recopilación de datos), 11 (Ítems de los datos), 16 (análisis adicionales), 17 (Selección de estudios), 18 (Características de los estudios), 20 (Resultados de los estudios individuales), 21 (Síntesis de los resultados), 23 (Resultados de análisis adicionales), 24 (Discusión, resumen de la evidencia), 25 (Limitaciones), 26 (Conclusiones).

Se consideraron como criterios de elegibilidad que se realizaran con universitarios hispanoparlantes en el período de 2009 a 2019; que fueran en español, portugués o inglés; consideren que dentro de estrategias de aprendizaje se incluyan las cognitivas y metacognitivas, tanto dentro de la Psicología como de la Psicología de la Educación o Educativa. Se excluirán las publicaciones fuera del período establecido, investiguen estudiantes en otro idioma o que no sean universitarios, duplicaciones o triplicaciones y las que propongan investigaciones desde la Pedagogía o Didáctica universitaria.

Se utilizaron las siguientes bases de datos: REDIB (Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico), SciELO (Scientific Electronic Library Online) y Dialnet (Portal de recopilación y acceso libre a documentos en cualquier idioma de la Universidad de La Rioja, España). No se utilizaron las siguientes bases de datos: DOAJ (Directorio de revistas de acceso abierto), Redalyc (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal), debido a que incluían demasiadas duplicaciones y pocos artículos originales respecto de la temática referida al objetivo de la presente revisión sistemática.

## Términos de búsqueda

En base al objetivo general se introdujeron los siguientes descriptores: Estrategias de aprendizaje en universitarios. Estrategias cognitivas y metacognitivas. Psicología Educativa.

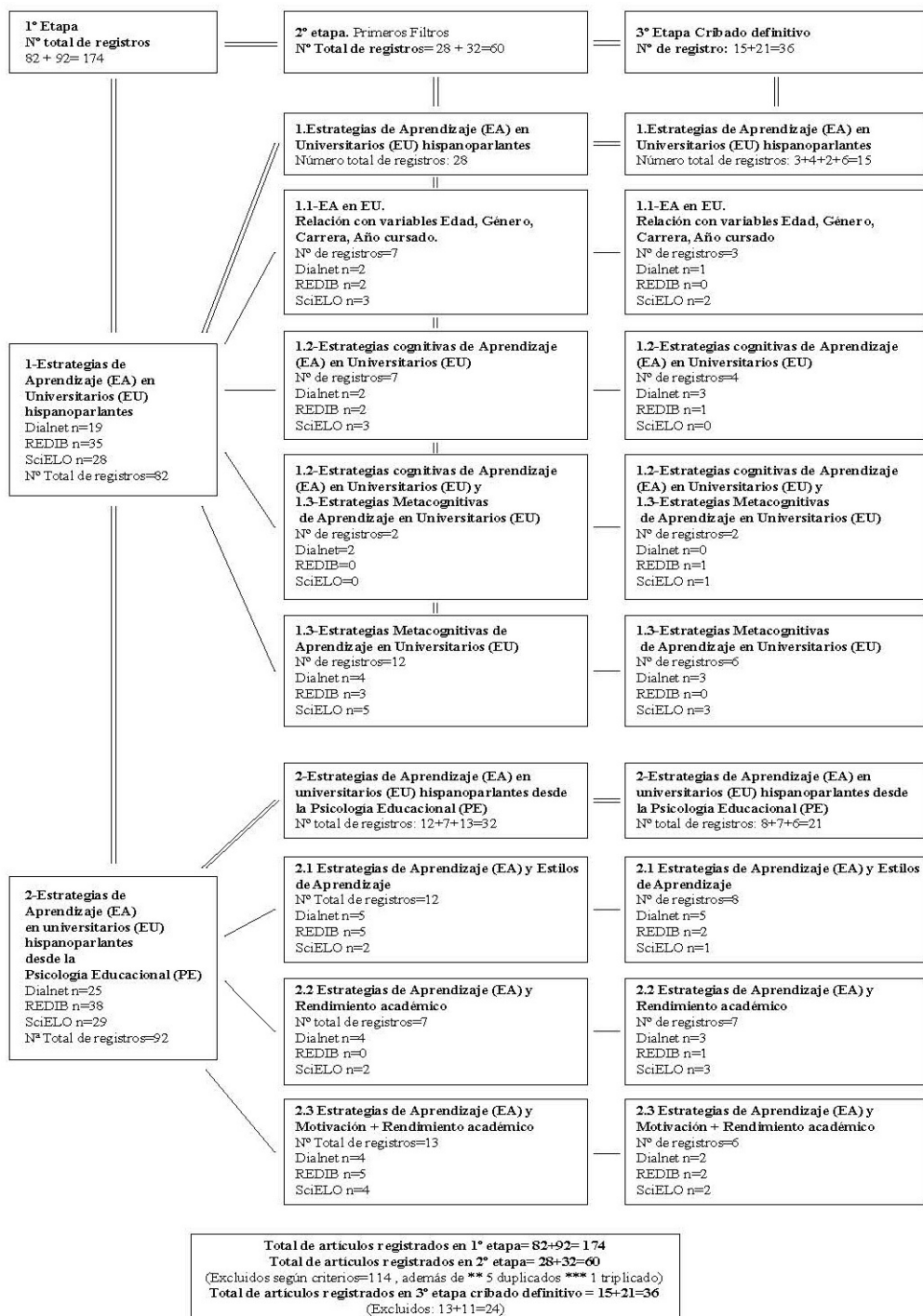
Se realizó la primera búsqueda en dos ejes: 1º Estrategias de Aprendizaje (EA) en Universitarios hispanoparlantes (EU) y Estrategias de Aprendizaje (EA) en Universitarios hispanoparlantes (EU) desde la Psicología o Psicología Educativa. En esta etapa se obtuvieron en el 1º= 82 y en el 2º=92 haciendo un total de 174 artículos.

Se llevó a cabo una mayor especificidad en la búsqueda, en base a los criterios de elegibilidad propuestos. En el 1º eje=28, Estrategias de Aprendizaje (EA) en Universitarios hispanoparlantes (EU) desde la Psicología y, en el 2º eje=32, Estrategias de Aprendizaje (EA) en Universitarios hispanoparlantes (EU) desde la Psicología Educativa (PE). Se registraron un total de 60 artículos.

En el 1º eje=28, se indagó según los sub-ejes 1.1 Estrategias de Aprendizaje (EA) en Universitarios hispanoparlantes (EU). Relación con variables: Edad, Género, Carrera, Año de Cursado=7; 1.2 Estrategias cognitivas de Aprendizaje en EU=7; 1.3 Estrategias Metacognitivas de Aprendizaje en EU=12; 1.2 Estrategias cognitivas de Aprendizaje en EU y 1.3 Estrategias Metacognitivas de Aprendizaje en EU=2 (se combinaron estos dos sub-ejes debido a la importancia de los artículos según criterios). En el 2º eje=32 se buscó según los sub-ejes: 2.1 EA en EU y Estilos de aprendizaje=12, 2.2 EA en EU y Rendimiento Académico=7 y 2.3 EA y Motivación, Motivación y Rendimiento Académico=13.

En el cribado definitivo, en base a los criterios de elegibilidad, la indagación de la metodología y resultados, además de los duplicados (\*\*5) y los triplicados (\*\*1), se registraron 36 artículos, desde el 1º eje=15, referido a las Estrategias de Aprendizaje de los Universitarios Hispanoparlantes desde la Psicología y en el 2º eje=21 referido al mismo tema, pero focalizando desde la Psicología Educativa o de la Educación.

## Diagrama de flujo



## Participantes

Los participantes son los 36 artículos seleccionados en el cribado final que se especifican en las Tablas 1 y 2 ya que cumplen con los criterios de elegibilidad indicados.

**Tabla 1. Revisión sistemática de las estrategias de aprendizaje que se estudian desde la Psicología y Psicología Educacional en estudiantes universitarios según cribado final. Características de los estudios**

Eje N° art.	Autor Año País	Título	Base de Datos	Tipo de estudio. Instrumentos	Muestra	Resultados. Conclusiones
1.1 1	López Paz, et al. (2018) Perú	Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de ciencias sociales: un estudio empírico en la escuela profesional de sociología UNAP	SciELO	No experimental, transversal, en diez semestres académicos. Cuestionario CEVEAPEU (Gargallo et al). Prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney	217 EU	Se evidencia un aprendizaje estratégico, autónomo y autorregulado, en el que progresan por años de cursado y de edad. No se comprueban diferencias significativas por género.
1.1 2	Betancourt Gamboa, et al. (2018) Cuba	Estrategias de aprendizaje en el primer año de Es-tomatología en la Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey	SciELO	Investigación descriptiva transversal. Se aplicó Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA-Abreviada. (Román y Gallego) Análisis estadístico descriptivo	120 EU 1º año	Las estrategias más utilizadas llevan a un aprendizaje memorístico y reproductivo. Las estrategias de apoyo son utilizadas solo por el 47,79%. Se corrobora el uso insuficiente de las estrategias.
1.1 3	Piovano, et al. (2018) Argentina	Estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes de 1º año de los departamentos de Psicología y Ciencias Pedagógicas, Administración y Ciencias Sociales y Sistemas de una universidad privada	Dial net	No experimental exploratorio. En el 1º semestre a estudiantes a estudiantes un cuestionario socio-demográfico, test de Aptitud Verbal BAires-abreviado (Cortada de Kohan), cuestionario CEVEAPEU, parte B (Gargallo, et al.). A profesores un cuestionario semiestructurado. En el 2º semestre se realizaron entrevistas en profundidad a profesores y estudiantes. Análisis cualitativo y, estadístico, descriptivo y paramétrico	117 EU 14 profs. de 1º año	Se evidencia en estudiantes, la relación entre la Edad, Trabajo, Aptitud Verbal y la utilización eficaz de EA Metacognitivas, la Búsqueda y Selección de la información y el Procesamiento y Uso de la Información. A mayor esfuerzo y edad, mayor motivación intrínseca para el aprendizaje, valoración de la tarea, atribución interna y autoeficacia. Las mismas EA según los profesores, son utilizadas por los estudiantes en forma moderada.

1.2 4	Pérez de Albéniz Iturriaga, et al. (2016) España	Los mapas conceptuales como estrategia de aprendizaje en la enseñanza universitaria	Dial-net	Programa Experimental de aprendizaje de estrategias conceptuales (Novak y Gowin) para optimizar el aprendizaje de los universitarios	216 EU	Se comprueba que el diseño es adecuado para el uso de la estrategia y mejora en el aprendizaje de los estudiantes.
1.2 5	Maraza Vilcanqui, et al. (2017) Perú	Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de PUNO	REDIB	Estudio descriptivo transversal. Se aplicó Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA-Abreviada. (Sánchez y Gallego) Análisis estadístico descriptivo	20 EU	Los estudiantes utilizan diversas estrategias cognitivas de búsqueda y recuperación de la información, con tendencia a dejar la memorización y utilizar el análisis y argumentación
1.2 6	Osejos Merino, et al. (2018) Ecuador	Estrategias de estudiantes universitarios en su aprendizaje superior	Dialnet	Estudio exploratorio que empleó el Cuestionario de Técnicas de Estudio (Herrera y Gallardo). Utilizó pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas	165 EU	La mayoría de los participantes muestran pautas adecuadas con el contexto y tiempo de estudio aunque se requeriría un profesorado universitarios con competencias docentes.
1.2 7	Marugán, et al. (2013) España	Estrategias cognitivas de elaboración y naturaleza de los contenidos en estudiantes universitarios	Dialnet	Análisis de las estrategias de elaboración en función de la carrera, género y curso. Aplicación Cuestionario CEAU, adaptación de ACRA (Román y Gallego). Análisis descriptivos e inferenciales	544 EU	Se evidencian diferencias significativas por especialidad. Los EU de ciencias experimentales utilizan estrategias de codificación y codificación profunda en los cursos finales. No se muestran diferencias por género.
1.2 y 1.3 8	Urbina Cárdenas (2016) Colombia	El arte de aprender con pasión. Cómo aprenden los estudiantes universitarios cuando estudian con pasión	REDIB	Investigación desde una perspectiva comprensiva. Cuestionario de Procesos de Estudio (Biggs), seis grupos de enfoque y 25 entrevistas en profundidad	307 EU	Se aprende no por obligación o castigo, sino por pasión. Aprender implica a controlar y regular las funciones, procesos, estrategias, habilidades y características del aprendizaje
1.2 y 1.3 9	Serrano Sánchez, et al. (2019) España	Tratamiento crítico de la información de estudiantes universitarios desde los entornos personales de aprendizaje	SciELO	En Proyecto CAPPLE identificación de estrategias y herramientas en red de EU, no experimental exploratorio. Cuestionario validado sobre: gestión información, gestión proceso de aprendizaje, autopercepción y comunicación	2054 EU Últimos Cursos	Importancia del pensamiento crítico en los entornos personales de aprendizaje (PLE) de los estudiantes. Se afirma la capacidad predictiva del cuestionario



1.3 10	Fernández-Martínez, et al. (2019) Cuba	Las guías de autoaprendizaje en el proceso formativo de los estudiantes universitarios: Retos y estrategias.	Dialnet	Métodos teóricos y empíricos: análisis-síntesis, inducción-deducción, observación, revisión bibliográfica, constatación de la problemática	Sin Especificar	Se agrupan las estrategias en líneas directrices: artística-motivacional, orientadora-artística-cultura, instrumentación-evaluación. Proponen momentos básicos de orientación: acerca del contenido, acciones de orientación y sistematización, evaluación y retroalimentación. Se promueve la metacognición.
1.3 11	Bortone Di Muro, et al. (2014) Venezuela	Perfil metacognitivo en estudiantes universitarios	SciELO	No experimental, de campo, descriptiva. Constructo metacognición. Se aplicó el Inventario de Metacognición (versión 2 Sandoval y Franchi, 2005), áreas: metaatención, metacompreensión, metalenguaje y metamemoria. Análisis estadístico descriptivo	532 EU	El perfil metacognitivo de los EU de UNET se encuentra entre moderado y alto, lo que demuestra desarrollo de la metacognición en sus estudios.
1.3 12	Ventura, et al. (2017) Argentina	Aprendizaje autorregulado en el nivel universitario: Un estudio situado conbn estudiantes de psicopedagogía de diferentes ciclos académicos	SciELO	Estudio cuantitativo ex post facto. Se tomó la versión argentina de MSLQ (Motivated Strategies Learning Questionare)	114 EU 1º y 5º año	Se muestra un repertorio variado de estrategias y patrones de aprendizaje. Mayor uso de estrategias metacognitivas, diferencias según ciclo. Se concluye que la formación académica posibilitó una integración jerárquica tanto de estrategias superficiales y profundas.
1.3 13	Marchena Consejero, et al. (2011) España	Evaluación de la autorregulación y gestión del tiempo mediante una herramienta on-line en la educación superior	SciELO	Estudio experimental a través de una herramienta on-line que propone actividades encadenadas. Se aplica un cuestionario referido a estrategias utilizadas en la tarea y gestión del tiempo	452 EU 1º curso	Los resultados informan sobre las dificultades de los estudiantes. Se ofrece un Programa de Apoyo al Aprendizaje (PAA) de la Universidad de Cádiz
1.3 14	Sánchez Soto, et al. (2015) Chile	Estrategias cognitivas de aprendizaje significativo en estudiantes de tres titulaciones de Ingeniería Civil de la universidad del Bío Bío	SciELO	Evalúa uso de las estrategias cognitivas de aprendizaje para determinar un modelo predictor del rendimiento académico. Análisis descriptivo a través del Inventario de Schmeck (adaptación Sánchez, 2008)	320 EU De nuevo ingreso	Se realizó el perfil cognitivo en base a las estrategias de aprendizaje y razonamiento científico.

1.3 15	Valero Setó, et al. (2019) España	Análisis de relatos de estudiantes universitarios sobre la autorregulación en experiencias de evaluación formativa	Dialnet	Estudio descriptivo-compreensivo. Analiza a través de narrativas la percepción de los estudiantes sobre el conocimiento y la aplicación de estrategias de autorregulación en su proceso de aprendizaje. Codificación con el programa MAXQDA	11 EU	Se identifican seis elementos claves: motivación interna, feedback-docente, auto-reflexión, herramientas de evaluación, planificación-organización, retroacción entre compañeros. Otros de menor intensidad: reorganización, revisión continuada y factores emocionales que impulsan el esfuerzo, la dedicación, la persistencia, la constancia, etc. Además, se reconocen obstáculos como barreras
2.1 16	Espinoza-Freire, et al. (2017) Ecuador	El trabajo autónomo en estudiantes de la Universidad Técnica de Machala	SciELO	No experimental cuantitativo. Análisis estadístico de los cuestionarios: <i>Estilos de Aprendizaje</i> (CHAEA, Honey-Alonso), Estrategias de aprendizaje (López-Aguado)	13 EU	No se evidencian diferencias significativas entre el estilo de aprendizaje y las estrategias utilizadas. Hay coincidencia entre las estrategias
2.1 17	Garzuzi, et al. (2014) Argentina	Estilos y estrategias de aprendizaje de alumnos universitarios	Dialnet	Cuantitativo, descriptivo, de campo. Diseño cuasi-experimental. Cuestionarios: Estilos de aprendizaje CHAEA (Honey-Alonso) y Estrategias de aprendizaje ACRA-A (Román y Gallego, abreviada)	44 EU 3º año 22 Psp. 22 Cont	Estilo de aprendizaje reflexivo 50 % y, 75 % utilizan estrategias de apoyo en carreras de Psicopedagogía y Contador. En Psicopedagogía utilizan estrategias cognitivas y estilo reflexivo. El estilo teórico y estrategias de apoyo en la carrera de Contador. Las tendencias son relativas debido al número de casos
2.1 18	Martínez Fernández (2017) España	Concepción de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de Psicología	Dialnet	Diseño transversal en estudiantes en diferentes momentos de la carrera. Instrumentos: cuestionarios de autoreporte, entrevista semiestructurada y encuesta de datos personales para describir y analizar los cambios y la relación con la pericia y estrategias metacognitivas	276 EU	Los resultados confirman que la pericia y las estrategias metacognitivas muestran una relación significativa con la concepción constructiva del aprendizaje. Se afirma un cambio conceptual pero heterogéneo. A mayor pericia mayor se observa mayor reflexión metacognitiva

2.1 19	Aguilar Rivera (2010) Argentina	Estilos y estrategias de aprendizaje en jóvenes ingresantes a la universidad	Dialnet	Estudio de campo, no experimental Diseño descriptivo-correlacional, ex post facto. Se comparan los perfiles según el sexo y se evalúan las relaciones entre estilos y estrategias de aprendizaje. Cuestionario Estilos de Aprendizaje (CHAEA), (Honey-Alonso), Inventario Estrategias de aprendizaje y hábitos de estudio (Weinstein, Schule & Palmer)	698 En estilos 580 Correlaciones	EU	Se confirma la relación entre estilos y estrategias de aprendizaje. Los reflexivos y teóricos poseen alta motivación académica y estrategias de autorregulación. Se reconocen diferencia de sexo en los modos de procesar y transformar la información. Las relaciones estilo con estrategias se desarrollan por las características personales más el contexto y la influencia cultural
2.1 20	Bertel Pestana, et al. (2012) Colombia	Estilos y estrategias en estudiantes de ciencias de la salud	REDIB	Cuantitativo, estudio correlacional, diseño transversal que midió el grado de relación entre variables estilos y estrategias de aprendizaje. Inventario de Estilos de Aprendizaje (ILS, Felder y Silverman). Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA, De la Fuente-Arias y Justicia, 2003b). Análisis estadístico descriptivo y correlacional de variables	295	EU	Los resultados indican independencia entre los estilos y estrategias de aprendizaje de los estudiantes con la carrera cursada. No se halló una correlación directa entre un estilo y una estrategia determinada.
2.1 21	Freiberg -Hoffmann, et al. (2017) Argentina	Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires	SciELO	Diseño transversal, correlacional, de diferencias entre grupos, y explicativo. Se utilizó una encuesta sociodemográfica, el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), versión adaptada de Hoffmann & Liporache. Las estrategias se evaluaron a través del Inventario de Estrategias de Aprendizaje y Estudio (LASSI) (Weinstein, Schulte & Palmer, 1987) en la versión validada en EU de Buenos Aires (Hoffmann, Ledesma & Liporache). Análisis estadístico paramétrico y correlacional	438	EU	La aplicación de la prueba Manova mostró diferencias estadísticamente significativas en casi todos los estilos, estrategias y enfoques de aprendizaje según carreras. También se halló que los estudiantes del ciclo inicial empleaban más frecuentemente el Estilo Pragmático y el Enfoque Superficial que sus pares avanzados en la carrera. Además, se observó una interacción entre la carrera y el momento de cursado sobre las variables dependientes. Se concluye que existen diferencias en los procesos cognitivos y metacognitivos según carrera y momento académico

2.1 22	Arteta Huerta, et al. (2016) Perú	Estrategias meta-cognitivas y concepciones de aprendizaje en estudiantes universitarios	Dialnet	Estudio descriptivo correlacional. Cuestionario de auto-reporte (O'Neil y Abedi, 1996) y Cuestionario de auto-reporte (CONAPRE) validado por Martínez (2004). Análisis estadístico	369 EU	Se concluye que existe una relación estadísticamente significativa en las estrategias metacognitivas y concepciones de aprendizaje
2.1 23	de la Barrera, et al. (2010) Argentina	Estilos de aprendizaje en alumnos de aprendizaje: peculiaridades al momento de aprender	REDIB	Considera el modelo de de Vermunt (1999) para indagar estrategias de procesamiento y de regulación. Se aplicó el Inventory of Learning Styles (ILS, Vermunt) para reconocer si los desempeños en el ILS varían en función del género edad, facultad, año de cursado de la carrera, nivel de rendimiento académico y autoubicación/autoconcepto académico.	516 EU	Se evidencian tendencias marcadas a cada uno de los estilos: no dirigido, dirigido a la reproducción, dirigido a la aplicación y dirigido al significado para cada los diferentes alumnos en cada una de las diversas variables.
2.2 24	Bahamón Munetón, et al. (2013) Colombia	Estilos y estrategias de aprendizaje relacionados con el logro académico en estudiantes universitarios	SciELO	Diseño no experimental, cuantitativo transversal-correlacional. Instrumentos: Escala de estrategias de aprendizaje (ACRA, Román y Gallego, 1994), Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA, 1995) y medida de logro académico a través del informe de rendimiento de la universidad sobre el promedio acumulado de cada estudiante al momento de la medición. Análisis estadístico descriptivos e inferenciales	195 EU	No hay un estilo de aprendizaje preferente, la mayoría puntuó alto en dos o más estilos. El 42,6% utilizan estrategias de codificación. No se encontró correlación significativa entre las variables analizadas.
2.2 25	Gaeta González, et al. (2016) México	Relación entre tiempo de estudio, autorregulación del aprendizaje y desempeño académico en estudiantes universitarios	SciELO	Se contrastó un modelo explicativo de relación entre las variables mediante Ecuaciones Estructurales (SEM) multigrupo. Validez convergente y discriminante. Categorías: predictoras (rendimiento académico y tiempo de estudio), de proceso (capacidad y utilidad percibida de usar estrategias de autorregulación) y de resultado (rendimiento académico posterior). Se analizaron los coeficientes de correlación de Spearman para cada grupo	735 EU	El modelo propuesto explica en gran parte las relaciones entre variables. Los alumnos con promedio más alto dedican más tiempo al estudio, se asocia a la percepción de la capacidad de autorregular el aprendizaje así como con la utilidad percibida y un mayor uso de estrategias autorreguladoras, lo que influye en el rendimiento académico

2.2 26	Kohler Herrera (2013) Perú	R e n d i m i e n t o académico, habil- idades intelectuales y estrategias de aprendi- zaje en universitarios de Lima.	SciELO	Diseño correlacional multivariado. Estudia la relación entre aptitudes primarias, inteligencia triárquica, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. Instrumentos: Aptitudes Mentales Primarias (PMA,1997), Inteligencia Triárquica, nivel h (STAT,2000), Estrategias de Estudio y Aprendizaje (LASSI, 2002) y el promedio general del 7 semestre-II. Se utilizó el Coeficiente de Correlación Múltiple de Pearson y Regresión Lineal	231 EU	Se encontró relación positiva y significativa entre las variables es- tudiadas. Entre ellas, las que predicen el rendi- miento académico son: la inteligencia analítica y el componente moti- vación (actitud, moti- vación y ansiedad)
2.2 27	Trelles Astudillo, et al. (2018) Ecuador	Estrategias y estilos de aprendizaje y su relación con el rendi- miento académico en estudiantes universi- tarios de Psicología Educativa	Dialnet	Enfoque cuantitativo, estudio descriptivo- explicativo, diseño no experimental observacio- nal de corte transversal. Instrumentos: ACRA y CHAEA para la deter- minación de estrategias y estilos de aprendizaje respectivamente. Análisis a través de estadística descriptiva, inferencias y de asociación entre vari- ables, no paramétricas y de correlación.	29 EU 2º ciclo	Las estrategias empleadas son insufi- cientes especialmente las referidas a la adqui- sición y codificación de la información, sin asociación con el rendi- miento académico. Los estilos predominantes fueron el Activo y el Reflexivo, pero con una relación débil con el rendimiento. Se eviden- cia una baja influencia de las estrategias y los estilos en los resultados del rendimiento.
2.2 28	Rodríguez Perez, et al. (2016) México	R e n d i m i e n t o académico y estrate- gias de aprendizaje	Dialnet	Cuantitativa, descriptiva. Cinco semestres. Carrera de Ingeniería Instrumentos: Escala de Estrategias de ACRA (Román y Gallego, 2001). Análisis estadístico en SPSS para el grado de utilización y correlación de Pearson para la relación entre las estrategias y el rendi- miento académico	186 EU	Los estudiantes no son concientes de las estrate- gias que utilizan para aprender y, no se relacio- nan con los estilos. No se advierte correlación entre las variables de estrategias de aprendi- zaje y rendimiento académico
2.2 29	Rossi Casé, et al. (2014) Argentina	Estrategias de aprendi- zaje y rendimiento académico según género en estudi- antes universitarios	REDIB	Estudio descriptivo cor- relacional. Instrumentos: cuestionario sociode- mográfico, Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA-A, de la Fuente Arias y Justicia Justicia, 2003) y autoinforme de los alumnos sobre rendi- miento académico a partir de calificaciones con los finales. Análisis estadísti- cos e inferenciales.	364 EU	Los resultados eviden- cian que los estudiantes con calificación más ele- vadas no utilizan mayor cantidad de estrategias durante su aprendizaje. Los de puntajes más ba- jos utilizan más estrate- gias. No se advierten diferencias significativas según género.

2.2 30	Merca- do-Elgueta, et al. (2019) Chile	Relación entre es- trategias de apren- dizaje y rendimiento académico: estudi- antes de enfermería, Universidad Santo Tomás	Dialnet	Estudio no experimen- tal de corte transversal. Instrumentos: Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA-A). Análisis estadístico descriptivo con el Programa Stata 11.0. Para comparación promedios prueba t-tes y ANOVA, correlación de Pearson	185 EU	Los estudiantes utilizan muchas estrategias, principalmente las de repetición y lectura (adquisición) y las de apoyo social. No se encontró relaciones consistentes entre el uso de estrategias y el ren- dimiento académico.
2.3 31	Solar, et al. (2010) Chile	Incidencia de los estilos de apren- dizaje, estrategias de aprendizaje y la autoestima, en el logro académico de estudiantes de alta vulnerabilidad: Es- tudio de Caso en la Universidad de Con- cepción- Chile	Dialnet	Metodología mixta: cualitativa y cuantitativa. Se seleccionan estudiantes ingresado en 2008 que no reprobaron materias y pertenecen a los quintiles I y II. Instrumentos: ficha de antecedentes personales y académicos, Cuestionarios: Estilos de Aprendizaje de Hon- ey-Alonso (CHAEA), Inventario de Autoestima de Coopersmith, Estrate- gias de Aprendizaje de Schmeck.	141 EU	Los resultados eviden- cian que la Autoestima Escolar, muy alta se relaciona con el Proce- samiento Profundo y el Procesamiento Elabo- rado de la información. La Autoestima Social se relaciona con el Estilo Pragmático, en su cate- goría alta y muy alta. La Autoestima general se relaciona con el Estilo Activo.
2.3 32	Calet, et al. (2016) España	Características de los Estudiantes de Grados de las áreas Ciencias Sociales y Salud: autoconcepto, motivación y estrate- gias de aprendizaje	REDIB	Estudio cuantitativo, diseño descriptivo y correlacional. Instrumen- tos: Cuestionario sobre estrategias de aprendizaje y motivación en el alumnado universitario (MSLQ, Pintrich, 1991); Cuestionario de autocon- cepto, forma A (García y Musitu, 1999)	155 EU	Se presentan puntua- ciones altas en auto- concepto. Se destaca el autoconcepto familiar y social con los valores más altos, mientras que el emocional se revela con valores más bajos. En ambos grados pre- sentan unos niveles de motivación medio-altos, destacando una orien- tación motivacional in- trínseca, mientras que la ansiedad revela puntua- ciones intermedias. La estrategia de aprendizaje de elaboración se revela como la más utilizada entre los estudiantes. Se observan similitudes entre las características de las variables, a pesar de pertenecer a áreas diferentes.

2.3 33	Parrales Rodríguez, et al. (2014) Costa Rica	Motivación y estrategias de aprendizaje del estudiantado de la escuela de Orientación y Educación Especial	SciELO	Investigación cuantitativa de tipo descriptivo y correlacional. Instrumentos: cuestionario de Técnicas de estudio (Herrera y Lorenzo, 2009) y Motivated Strategies for Learning (MSLQ, Pintrich, Smith, García y McKeachie, 1991). Análisis estadístico descriptivo y correlacional	180 EU	Se constató la independencia entre estilos y carrera en coincidencia con otros estudios y en contradicción con otros. La eficiencia en la utilización de estrategias de aprendizaje es consecuente con los contextos de enseñanza, no con la complejidad de los contenidos. No se halló una correlación directa entre un estilo y una estrategia de aprendizaje determinada
2.3 34	Garrote Rojas, et al. (2016) España	Factores influyentes en Motivación y Estrategias de Aprendizaje en los alumnos de grado	REDIB	Estudio cuantitativo. Instrumento CEAM II (Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación). Adaptación de MSLQ (Pintrich et al.). Análisis estadístico	621 EU	Se comprueba el uso dentro de los factores de motivación (metas intrínsecas, valor de la tarea y autoeficacia) y de las estrategias de aprendizaje (elaboración, organización y metacognición)
2.3 35	Capote León, et al. (2017) Cuba	La autorregulación del aprendizaje en estudiantes de la carrera ingeniería industrial	SciELO	Cuantitativo. Aplicación de cuestionarios: nivel de satisfacción enseñanza-aprendizaje (García, 2008), grado autorregulación: autonomía y control aprendizaje (Matos, 2009) y motivación en aprendizaje. Análisis estadístico descriptivo	EU 29 4º 21 3º	Los resultados evidencian un nivel bajo en estrategias metacognitivas que aumenta en los últimos cursos de la carrera. También en concepciones de aprendizaje el nivel es bajo referido al sistema de creencias. A nivel inferencias los resultados indican una relación significativa entre las estrategias metacognitivas y las concepciones de aprendizaje
2.3 36	López Aguado, et al. (2009) España	Estilos de aprendizaje. Relación con motivación y estrategias	Dialnet	Diseño ex post facto. Correlacional Analiza las relaciones entre cuatro estilos (activo, reflexivo, teórico y pragmático) con el Cuestionario CHAEA (adaptación Honey-Alonso). Para motivación y estrategias utiliza el CEPEA (cuestionario de evaluación de Procesos de Estudio y Aprendizaje), adaptación al español del SPQ de Biggs (Barca, 1999)	108 EU	Se evidencia mayor preferencia por los estilos reflexivo y teórico y relación con estrategias más profundas y mayor rendimiento académico. Los estilos activo y pragmático no indican una tendencia clara hacia el logro académico. Los resultados no permiten aclarar si el uso de un determinado estilo se relaciona la eficacia percibida y el rendimiento académico

**Tabla 2. Revisión sistemática de las estrategias de aprendizaje que se estudian desde la Psicología Educativa en estudiantes universitarios hispanoparlantes. Clasificación de los estudios del cribado definitivo**

Eje	Sub-eje	Nº de registro	Base de Datos	País		
1-Estrategias de Aprendizaje (EA) en Universitarios (EU) Hispanoparlantes (15, % 41,66)	1.1-EA en EU. Relación con variables Edad, Género, Carrera, Año cursado (3, %8,33, %)	1	SciELO	Perú		
		2	SciELO	Cuba		
		3	Dialnet	Argentina		
	1.2-Estrategias cognitivas de Aprendizaje (EA) en Universitarios (EU) (4, %11,11)		4	Dialnet	España	
			5	REDIB	Perú	
			6	Dialnet	Ecuador	
			7	Dialnet	España	
	1.3-Estrategias Metacognitivas de Aprendizaje en Universitarios (EU) (6, % 16,66)		10	Dialnet	Cuba	
			11	SciELO	Venezuela	
			12	SciELO	Argentina	
			13	Dialnet	España	
			14	SciELO	Chile	
			15	Dianet	España	
			1.2 y 1.3- Estrategias Cognitivas y Metacognitivas en Universitarios (EU) (2, %5,55)		8	REDIB
	9	SciELO			España	
2-Estrategias de Aprendizaje (EA) en universitarios (EU) hispanoparlantes desde la Psicología Educativa (PE) (21, %58,33)	2.1 Estrategias de Aprendizaje (EA) y Estilos de Aprendizaje (8, % 22,22)	16	Dialnet	Ecuador		
		17	Dialnet	Argentina		
		18	Dialnet	España		
		19	Dialnet	Argentina		
		20	REDIB	Colombia		
		21	SciELO	Argentina		
		22	Dialnet	Perú		
		23	REDIB	Argentina		
		2.2 Estrategias de Aprendizaje (EA) y Rendimiento académico (7, %19,44)		24	SciELO	Colombia
				25	SciELO	México
26	SciELO			Perú		
27	Dialnet			Ecuador		



	28	Dialnet	México
	29	REDIB	Argentina
	30	Dialnet	Chile
<b>2.3 Estrategias de Aprendizaje (EA) y Motivación y/o Rendimiento académico (6, %16,66)</b>			
	31	Dialnet	Chile
	32	REDIB	España
	33	SciELO	Costa Rica
	34	REDIB	España
	35	SciELO	Cuba
	36	Dialnet	España
<b>Total de Registros: 36</b>	<b>% 100</b>		

## Resultados

En base al procedimiento ya explicado (Diagrama de flujo) y los criterios de elegibilidad, se explicitan los resultados el cribado definitivo (Tablas 1 y 2). Se realizó una búsqueda a partir dos ejes: uno referido a las estrategias de aprendizaje en universitarios desde la Psicología y otro, desde la Psicología Educativa, ya que son motivo de investigación de ambas. El porcentaje del primer eje centrado en la Psicología es de 41,66 y el de segundo es 58,33, dan cuenta de la importancia que reviste el objetivo de la revisión. Por un lado, la Psicología, específicamente desde un enfoque constructivista cognitivo investiga las estrategias de aprendizaje (sub-eje 1.1% 8,33 1.2 y 1.3 %5,5) cognitivas (sub-eje 1.2 % 11,11) y metacognitivas (sub-eje 1.3) en los estudiantes universitarios. Por el otro, la Psicología Educativa indaga desde la relación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias (sub-eje 2.1 %22,22), la importancia de la motivación (sub-eje 2.3 %16,66) y los efectos en el rendimiento académico (sub-eje 2.2 %19,44). En síntesis, se buscó

evidenciar si la utilización de estrategias de aprendizaje en un estudiante que lleva a cabo un trabajo autónomo y autorregulado obtiene un logro académico exitoso y eficiente en su profesión (Tabla 2).

Se buscó y analizó por país y buscador, sin excluir los duplicados y triplicados (Tabla 3) y continúan teniendo un peso semejante según porcentaje los buscadores. Allí se puede advertir los países (10 en total) que hay publicado más acerca del tema de investigación en forma decreciente en esta revisión. A saber: España=9 (% 25), Argentina=7 (%19,44), Perú=4 (%11,11), Colombia, Chile, Cuba y Ecuador= 3 cada uno (%8,33), México=2 (%5,55) y Costa Rica y Venezuela=1 cada uno (%2,77). Se comprueba a través del porcentaje, la importancia que estos estudios revisten en España como país hispanohablante.

Se confirma la importancia que revisten los ejes por buscador según porcentaje, en el total de los artículos, a saber (Tabla 4): en Dialnet=17 (%47,22), le sigue SciELO=12 (%33,33) y finalmente REDIB=7 (%19,44).

**Tabla 3. Distribución cantidad de estudios por país y buscador en el cribado final, sin el filtro de duplicados y triplicado.**

País	Dial-net	REDIB	SciELO	Total, sin duplicado o triplicado	Porcentaje por país
Argentina	3	3	1	7	19,44
Colombia	0	2	1	3	8,33
Chile	2	0	1	3	8,33
Costa Rica	0	0	1	1	2,77
Cuba	1	0	2	3	8,33
Ecuador	3	0	0	3	8,33
España	6	2	1	9	25
México	1	0	1	2	5,55
Perú	1	1	2	4	11,11
Venezuela	0	0	1	1	2,77
<b>Totales</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>36</b>	<b>100</b>
Porcentaje por Base de datos	47,22	22,22	30,55	100	

**Tabla 4. Cantidad y porcentaje de estudios por buscador y ejes, sub-ejes**

Ejes	Sub-ejes	Dialnet	REDIB	SciELO	Total	%
1 % 41,66	1.1	1	0	2	3	8,33
	1.2	3	1	0	4	11,11
	1.2 y 1.3	0	1	1	2	5,55
	1.3	3	0	3	6	16,66
2 %58,33	2.1	5	2	1	8	22,22
	2.2	3	1	3	7	19,44
	2.3	2	2	2	6	16,66
<b>Total</b>		<b>17</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>36</b>	
%		47,22	19,44	33,33		

En base a la distribución de los estudios por año (Tabla 5) se puede advertir que en el período de los años 2009 hasta el 2013 no se plantea una tendencia a incrementar las investigaciones (un leve incremento en los años 2010, 2013). A excepción del año 2015, en el resto de los años desde

el 2014 hasta el 2019 es donde se observa el mayor porcentaje. En especial 2016 (%19,44), 2017 (%16,66) y 2019 (%11,11). Podría deberse a la influencia de los estudios constructivistas cognitivos en los países hispanoparlantes iniciando en España, como país europeo.

Año	Nº de identificación	Cantidad	%
2019	9, 10,15,30	4	11,11
2018	1,2,3,6,27	5	13,88
2017	5,12,16,18,21,35	6	16,66
2016	4,8,22,25,28,32,34	7	19,44
2015	14	1	2,77
2014	11,29,33,17	4	11,11
2013	7,24,26	3	8,33
2012	20	1	2,77
2011	13	1	2,77
2010	19,23,31	3	8,33
2009	36	1	2,77
<b>Totales</b>		36	

## Discusión

En la mayoría de los estudios que se han revisado se propone como instrumentos el uso de cuestionarios o inventarios (validados para el español o las poblaciones latinoamericanas) que desde el autoinforme de los estudiantes, dan cuenta de las estrategias que ellos utilizan. De la misma forma sucede para indagar los estilos de aprendizaje, que luego se correlacionan con las estrategias y/o el rendimiento académico. En los inicios de los estudios universitarios los estudiantes tienden a utilizar estrategias de memorización, repetición. Se evidencia desde la percepción de los estudiantes que mejoran significativamente en las estrategias

al avanzar en las carreras o tienen más edad, o si utilizan más horas de estudio o si trabajan.

Son muy pocos los estudios que indagaron a los profesores para conocer el uso de las estrategias de aprendizaje en sus estudiantes (Piovano, et al., 2018) o que utilizan otros instrumentos, por ejemplo relatos (Valero Setó, et al., 2019) o entrevistas en profundidad (ya sea a estudiantes o profesores, por ej. Piovano, et al) o grupos focales con estudiantes. Además, se reconocen diferencias en la implementación de EA en los tipos de carrera: sociales o experimentales (Marugán, et al., 2013).

Respecto a los términos de búsqueda en los artículos del primer eje, una mayoría hace referencia a los descriptores: estrategias de aprendizaje o estrategias cognitivas y metacognitivas (9/15 o sea 60 %). Otros términos serían: perfil metacognitivo (1) o aprendizaje autorregulado o autorregulación (2) o tratamiento crítico de la información (1), pero que hacen referencia a un enfoque constructivista. Todos los autores en el desarrollo de la investigación reconocen que las estrategias de aprendizaje en EU son necesarias para el logro eficaz del aprendizaje en los estudios de los universitarios (Gargallo, et al., 2012; Pozo, et al., 2005; Yip, 2012). La autoeficacia en la utilización de las mismas plantea la necesidad de enseñar a implementar las estrategias cognitivas y metacognitivas a los estudiantes

En el segundo eje, los títulos y el tipo de estudio da cuenta de preocupaciones de los autores, respecto de la eficacia de la utilización de estrategias de aprendizaje y su relación con los estilos de aprendizaje (2.1), su relación con el rendimiento académico (2.2), o con la motivación (intrínseca por lo general) o con la motivación y el rendimiento académico (2.3). En el sub-eje 2.1 la relación entre estrategias de aprendizaje y estilos es significativa en 2/8 (%25); o lo es solamente entre algunos estilos y estrategias (% 50, 4/8) y es independiente o sea no significativa (en 2/8, %25). En cuanto a la relación significativa entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico la relación es medianamente significativa (3/7 %42,85), no significativa (2/7 %28,57) y significativa (2/7 %28,57). En consecuencia, no puede afirmarse que la implementación de estrategias de aprendizaje pueda relacionarse siempre con el logro académico. Así mismo, se advierte que la relación entre la utiliza-

ción de estrategias de aprendizaje y la relación con la motivación y/o el rendimiento académico, no puede confirmarse que sea significativa o independiente, ya que los estudios en esta revisión resultan en el mismo porcentaje (33,33 para relación significativa 2/6, 33,33 para relación significativa entre algunas variables 2/6 e independiente para la relación de las variables propuestas, 33,33 2/6). Estos resultados coinciden con lo expresado por Weinstien y Meyer (1998), Baker & Brown (1984) y García & Pintrich (1994), ya que conocer y utilizar estrategias de aprendizaje no sería condición suficiente así como tampoco lo sería totalmente estar motivado para aprender algo. De allí la importancia de considerar el uso adecuado de las estrategias cognitivas o metacognitivas y su relación con todas las otras variables planteadas, como ser las afectivas, las de apoyo, los estilos de aprendizaje y la retroalimentación o feedback de los profesores, como se comprueba en el estudio de Valero Setó, et al. (2019).

## Comentarios finales

En función de los estudios participantes de la presente revisión se plantea que la utilización de estrategias para el logro de un aprendizaje eficaz en los universitarios reviste complejidad ya que no puede ser atribuida a una sola variable. La configuración del aula universitaria si bien considera a los estudiantes como aprendices no puede excluir en ese proceso a los profesores, la propuesta curricular, la formación de los profesores y la finalidad misma de la carrera universitaria, así como también su ubicación y finalidad dentro del sistema educativo. Conocer y utilizar estrategias de aprendizaje es uno de los aspectos que desde la Psicología y en especial desde la Psicología Educacio-

nal es fundamental considerar. Sin embargo, el estudiante universitario, pertenece a un contexto determinado, con una formación específica dentro del sistema educativo que hace a su desarrollo como tal que no puede ser olvidado. De la misma forma, en base a lo que el sistema propone no puede dejar de incluirse al docente-profesor así como también a la propuesta curricular dentro de cada país y sus requisitos.

Puede considerarse que las estrategias de aprendizaje (EA) son importantes para cualquier momento de la vida de un sujeto. No obstante, es cierto que el estudiante universitario necesitaría poder lograr un aprendizaje autónomo y eficaz, ya que posteriormente será un técnico o profesional que debería desarrollar una tarea orientada al bienestar social, no solamente suyo, sino también del entorno donde lleve a cabo sus actividades. Es en este aspecto, donde desde nuestro lugar como profesores o docentes responsables de la tarea universitaria tendríamos que considerar, conocer y promover las estrategias de aprendizaje de nuestros alumnos así como también la estrategias de enseñanza a implementar en el trabajo áulico. Los aportes constructivistas cognitivos son muy valiosos, pero si incluyen todas las variables que fueron planteadas en la introducción de esta investigación, afectivas y sociales. Conocer las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes puede predecir su logro académico, pero requiere además, que desde la Psicología Educativa los profesionales puedan contribuir a enseñar, acompañar y guiar a sus estudiantes no solamente para adquirir conocimientos sino que además, puedan contribuir a formarlos como personas valiosas para la comunidad en la que les va a tocar brindar lo aprendido.

Desde la Psicología Educativa, en

el contexto hispanoparlante, se podría junto con otros profesionales de Educación realizar un abordaje en equipo, proponer dispositivos con profesores así como con estudiantes universitarios que promuevan la reflexión y la generación de propuestas tanto acerca de la enseñanza de los docentes como del aprendizaje de los alumnos. Conocer aquello que tenemos que enseñar como profesores no es suficiente, repetir aquello que nos enseñaron tampoco. Tal vez el desafío desde los aportes de las investigaciones que se han revisado sea: comprender y reflexionar acerca de lo que podríamos realizar para el logro de esa configuración única que es el aula universitaria: docentes, estudiantes, contenidos en un contexto político socio-afectivo único.

## Bibliografía

- Aguilar Rivera, M. (2010). Estilos y estrategias en jóvenes ingresantes a la universidad. *Revista de Psicología*. 28 (2), 208-226 \*
- Arteta Huerta, H. y Huairé Inacio, E. (2016). Estrategias metacognitivas y concepciones de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Horizontes de la ciencia*. 6 (11), 149 - 158 \*
- Bahamón Muñetón, M.; Vianchá Pinzón, M.; Alarcón Alarcón, L. y Borhórquez Olaya, C. (2012). Estilos y estrategias de aprendizaje relacionados con el logro académico en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*. 11 (1), 115-129 \*
- Baker, L. & Brown, A.L. (1984). Metacognitive skills and reading. In P.D. Pearson (Ed.). *Handbook of reading research*. (353-394). New York: Longman.
- Bertel Pestana, P. y Martínez Royert, J. (2012). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de ciencias

de la salud. *Revista Psicogente*. 15 (28), 323-336

— Betancourt Gamboa, K. y Soler Herrera, M. (2018). Estrategias de aprendizaje en el primer año de Estomatología en la Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey. *Humanidades médicas*. 18 (3), 489-503 \*

— Bortone Di Muro, R. y Sandoval, A. (2014). Perfil metacognitivo en estudiantes universitarios. *Investigación y posgrado*. 29 (1), 129-149 \*

— Boza Carreño, Á., & Toscano Cruz, M. D. L. O. (2012). Motivos, actitudes y estrategias de aprendizaje: aprendizaje motivado por alumnos universitarios. *Profesorado: Revista de Currículum y Formación del Profesorado*. Vol. 16, n. 1, págs. 125-142. ISSN 1138-414.

— Bruning, R., Schraw, G. & Norby, M. (2012). *Psicología cognitiva y de la instrucción*. Madrid: Pearson Educación, S.A.

— Calet, N. y Dumitrache, C. (2016). Características de los Estudiantes de Grado de las áreas Ciencias Sociales y Salud: autoconcepto, motivación y estrategias de aprendizaje. *Revista de Docencia Universitaria*. 14 (2), 245-260 \*

— Capote León, G.; Rizo Rabelo, N. y Bravo López, G. (2017). La autorregulación del aprendizaje en estudiantes de la carrera Ingeniería Industrial. *Universidad y Sociedad*. 9 (2), 44-52 \*

— de la Barrera, L.; Donolo, D. y Rinaudo, M. (2010). Estilos de aprendizaje en alumnos universitarios: peculiaridades al momento de aprender. *Revista Estilos de Aprendizaje*. 3 (6), 48-66 \*

— Espinoza-Freire, E.; Serrano Polo, O. y Brito Paredes, P. (2017). El trabajo autónomo en estudiantes de la Universidad Técnica de Machala. 9 (2), 202-212 \*

— Flavell, J. (1993). Memoria. En J. Flavell (1985,1993). *El desarrollo cognitivo*. (pp.301-351). Madrid: Visor.

— Fernández-Martínez, L.; Ramírez-Rodríguez, S.; Tito-Durán, A. y Milán— Palmer, M. (2019). Las guías de autoaprendizaje en el proceso formativo de los estudiantes universitarios: Retos y estrategias. *Maestro y Sociedad*. 16 (2), 400 – 411 \*

— Freiberg Hoffmann, A.; Berenguer, D.; Fernández – Liporace, M. y Ledesma, R. (2017). Estilos, Estrategias y Enfoque de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios de Buenos Aires. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad*. 17 (1), 9-34 \*

— Gaeta González, M. y Cavazos Arroyo, J. (2016). Relación entre tiempo de estudio, autorregulación del aprendizaje y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*. (23),142-166 \*

— García, T. & Pintrich, P. (1994). Regulating motivation and cognitions in the classroom: The role of self-schemas and self-regulatory strategies. En D.H.Schunk & B.J.Zimmerman (Eds.) *Self-regulation of learning and performance. Issues and educational applications*. Hillsdale, NJ.: LEA.

— Gargallo, B., Suárez-Rodríguez, J. y Pérez-Pérez, C. (2009). El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación educativa*. 15(2), 1-31

— Gargallo, B., Suárez-Rodríguez, J. y Pérez-Pérez, C. (2012). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios y medios. Su evolución a lo largo del primer año de carrera. *Revista electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 18 (2), 1-22.

- Garrote Rojas, D.; Garrote Rojas, C. y Jiménez Fernández, S. (2016) Factores influyentes en Motivación y Estrategias de Aprendizaje en los alumnos de grado. *Revista Iberoamericana de Investigación sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 14 (2), 31-44 \*
- Garzuzi, V. y Mafaud, M. (2014). Estilos y estrategias de aprendizaje en alumnos universitarios. *Revista de Orientación Educativa*. 28 (54), 71-95 \*
- Hacker, D. (1998). Metacognition: Definitions and empirical foundations. En D. Hacker; J. Dunlosky y A. Graesser (eds.) *Metacognition in Educational Theory and Practice*, 1-21
- Hernández Gaviria, F. (2008). *Aprendizaje estratégico*. Colombia: Universidad del Valle, programa editorial
- Jacobs, J. & Paris, S. (1987). Children's Metacognitions About Reading: Issues in Definition, Measurement, and Instruction. *Educational Psychologist* 22 (3 & 4), 225-278.
- Kohler Herrera, L. (2013). Rendimiento académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de Lima. *Liberabit*. 19 (2), 277-288 \*
- López Aguado, M. y Silva Falchetti, E. (2009). Estilos de Aprendizaje. Relación con motivación y estrategias. *Revista de estilos de aprendizaje*. 4 (4), 1-24 \*
- López Paz, P.; Gallegos Copa, S.; Vilca Colquehuanca, G. y López Cueva, M. (2018). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de ciencias sociales: un estudio empírico en la escuela profesional de Sociología UNAP. *Comunicación*. 9 (1), 35-47 \*
- Maraza Vilcanqui, B.; Maraza Vilcanqui, N. y Flores Choque, G. (2017). Estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista de investigaciones*. 6 (4), 297-305 \*
- Marchena Consejero, E.; Hervías Ortega, F.; Menacho Jiménez, I.; Araújo Hoyos, A.; Senín Calderón, C. y Muñoz Romero, M. (2011). Evaluación de la autorregulación y gestión del tiempo mediante una herramienta on-line en la educación superior. *Mentoring & Coaching*. (4), 101-118 \*
- Martínez Fernández, J. (2017). Concepción de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de Psicología. *Anales de psicología*. 23 (1), 7-16 \*
- Marugán, M.; Martín, L.; Catalina, J. y Román, J. (2013). Estrategias cognitivas de elaboración y naturaleza de los contenidos en estudiantes universitarios. *Psicología Educativa* (19), 13-20 \*
- Mercado Elgueta, C.; Illesca Pretty, M. y Hernández Díaz, A. (2019). Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico: estudiantes de enfermería, Universidad Santo Tomás. *Enfermería Universitaria*. 16 (1), 15-30 \*
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (1995). *Ley Nº 24.521. Ley de Educación Superior*. Argentina
- Monereo, C. (1995). Las estrategias de aprendizaje: ¿qué son? ¿cómo se enmarcan en el currículum?. En C. Monero (coord.). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. (pp.11-44). Barcelona: Graó.
- Osejos Merino, M.; Merino Conforme, M.; Merino Conforme, Ma. y García Merino, M. (2018). Estrategias de los estudiantes universitarios en su aprendizaje superior. *Revista científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*. RECI-MUNDO. 2 (2), 379-393 \*
- Parrales Rodríguez, S. y Solórzano Salas, J. (2014) Motivación y estrategias de aprendizaje del estudiantado de la escuela de Orientación y Educación Especial. *Actualidades Investigativas en Educación*. 14 (1), 1-20 \*

- Pérez de Albéniz Iturriaga, B.; Lucas Molina, B.; Solbes Canales, I y Martín Seoane, G. (2016). Los mañas conceptuales como estrategia de aprendizaje en la enseñanza universitaria. *Innovación educativa*. (26), 233-243 \*
- Piovano, S.; Roisen, E.; Fischer, C.; Rodríguez, G. y Victorero, B. (2018). Estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes de 1º año de los departamentos de Psicología y Ciencias Pedagógicas, Administración y Ciencias Sociales y Sistemas de una Universidad Privada. *RAES*, 10 (17), 98-114 \*
- Pool-Cibrian, W. y Martínez-Guerrero, J. (2013). Autoeficacia y uso de estrategias para el aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. *Revista electrónica de Investigación Educativa*, 15 (3), 21-37.
- Pozo, I., Monereo, C. y Castelló, M. (2005). El uso estratégico del conocimiento. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (comp.). *Desarrollo psicológico y educación. 2. Psicología de la educación escolar*. 211-233.
- Rodríguez Pérez, I. y Madrigal-Arroyo, A. (2016) Rendimiento académico y estrategias de aprendizaje. *Revista de Docencia e Investigación Educativa*. 2 (6), 26-34) \*
- Rossi Casé, L.; Neer, R.; Lopetegui, R. y Doná, S. (2014). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico según el género en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología (La Plata)*, 199-211 \*
- Sánchez Soto, I.; Pulgar Neira, J. y Ramírez Díaz, M. (2015). Estrategias Cognitivas de Aprendizaje Significativo en Estudiantes de Tres Titulaciones de Ingeniería Civil de la Universidad del Bío Bío. *Revista Paradigma*. 36 (2), 122-145 \*
- Serrano Sánchez, J.; Carrera Farrán, X.; Bresco Baiges, E. y Suárez-Guerrero, C. (2019). Tratamiento crítico de la información de estudiantes universitarios desde los entornos personales de aprendizaje. *Educação e Pesquisa*. 45. \*
- Solar, M.; Domínguez, L. y Sánchez, J. (2010). Incidencia de los estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y la autoestima en el logro académico de estudiantes de alta vulnerabilidad: Estudio de Caso en la Universidad de Concepción-Chile. *Perspectiva Educativa*. 49 (1), 114-137 \*
- Trelles Astudillo, H.; Alvarado Maldonado, H. y Montánchez Torrez, M. (2018). Estrategias y estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología. *Killkana sociales. Revista de Investigación Científica*. 2 (2), 9-16 \*
- Valero Setó, T. y Fuentes Agustí, M. (2019). Análisis de relatos de estudiantes universitarios sobre la autorregulación en experiencias de evaluación formativa. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje* 5 (2), 515-520 \*
- Ventura, C.; Cattoni, M. y Borgobello, A. (2017). Aprendizaje autorregulado en el nivel universitario: Un estudio situado con estudiantes de psicopedagogía de diferentes ciclos académicos. *Revista electrónica Educare*. 21 (2), 315-334 \*
- Urbina Cárdenas, J. (2016). El arte de aprender con pasión. Cómo aprenden los estudiantes universitarios cuando estudian con pasión. *Revista Encuentros*. 14 (1), 15-29
- Urrutia, G., y Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Med Clin*, 135(11). 507-511
- Weinstein, C y Meyer, D. (1998). Implicaciones de la psicología cognitiva en la aplicación de pruebas: contribuciones



a partir del trabajo realizado en estrategias de aprendizaje. En M. Wittrock & E. Baker (1998). *Test y Cognición*, 45-69. Barcelona: Paidós.

— Yip, M. (2012). Learning strategies and self-efficacy as predictors of academic performance: a preliminary study. *Quality in Higher Education*. 18 (1), 23-24

Nota: Los artículos que se utilizaron en la revisión sistemática están señalados con un \* en Bibliografía.