

Tendencias, innovaciones y desafíos de la Etnografía Digital en el posgrado latinoamericano (2020-2025)

Trends, Innovations and Challenges of Digital Ethnography in Latin American Postgraduate Studies (2020-2025)



Iana Oliveira da Silva Aguiar

Universidad Nacional de La Plata

iana.oaguiar@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-8524-1168>

Recibido: 22/6/26

Aceptado: 31/8/26

Resumen

La etnografía digital se ha consolidado como un enfoque metodológico central en las ciencias sociales, especialmente en el contexto latinoamericano, donde la mediación digital de la vida social fue intensificada por la pandemia de Covid-19 (2020-2025). Este artículo tiene como objetivo general mapear el panorama de la producción de posgrado en América Latina, que se abocó reflexivamente sobre la aplicación de este método. Se realizó una revisión bibliográfica sistemática en repositorios regionales. El análisis del corpus hace evidentes tres ejes de resultados: las tendencias, las innovaciones y los desafíos. Se concluye que existe un vacío significativo entre la vasta aplicación pragmática del método y la escasa reflexión teórica sobre el mismo, sugiriendo una agenda de investigación futura enfocada en la teorización desde el Sur Global.

Palabras clave: etnografía digital; métodos digitales; revisión metodológica; América Latina

Abstract

Digital ethnography has become a central methodological approach in the social sciences, especially in the Latin American context, where the digital mediation of social life was intensified by the Covid-19 pandemic (2020-2025). This article aims to map the landscape of postgraduate research in Latin America that has reflectively focused on the application of this method. A systematic literature review was conducted in regional repositories. The analysis of the corpus reveals three key findings: trends, innovations, and challenges. It concludes that there is a significant gap between the widespread pragmatic application of the method and the limited theoretical reflection on it, suggesting a future research agenda focused on theorizing from the Global South.

Keywords: digital ethnography; digital methods; methodological review; Latin America

1. INTRODUCCIÓN

La consolidación de las infraestructuras digitales como mediadoras centrales de la vida social, política y económica reconfiguró de forma nítida los desafíos planteados a las Ciencias Sociales. Esta mediación tecnológica, lejos de ser un fenómeno homogéneo, asume contornos específicos en el contexto latinoamericano, un territorio marcado por apropiaciones sociotécnicas singulares, pero también por desigualdades estructurales persistentes (como la brecha digital) e intensas tensiones políticas (Lugo Sánchez, 2021; Pérez Aparicio, 2024).

Para comprender en profundidad las prácticas, interacciones, sociabilidades y subjetividades que se constituyen en estos ambientes (que son, simultáneamente, locales y globales), la etnografía digital emergió y se consolidó como uno de los principales enfoques metodológicos (Ardèvol, 2023; Hine, 2000; Miller, 2019). La etnografía digital (y sus conceptos correlatos, como "etnografía virtual" o "netnografía") (Kozinets, 2014; Ruiz Méndez & Aguirre Aguilar, 2015) permite a la investigadora y al investigador una inmersión densa en las vivencias mediadas. El método propone comprender lo digital no como un "lugar" separado (el antiguo "cibespacio"), sino como parte integrante e indisoluble de la vida social (Miller, 2019).

La relevancia creciente de este campo de estudio es nítida. El relevamiento panorámico realizado para esta investigación identificó un volumen superior a 3.200 trabajos (tesis, disertaciones y artículos) que mencionan los términos clave del área en América Latina solo en el período entre 2020 y 2025. Este crecimiento refleja la urgencia por investigar fenómenos que ahora son centrales para la experiencia latinoamericana: desde las nuevas formas de trabajo plataformizado (Oliveira Neto, 2024) y el nomadismo digital (Santos, 2020), hasta las complejas dinámicas de activismo político (Rodrigues, 2022) y la reconfiguración de las identidades (Santos, 2025; Ramos Ríos, 2021) y del cuidado en redes digitales (García, 2022; Silva, 2023).

El expresivo volumen de trabajos identificado en el relevamiento panorámico (OASISBr, 2025; FLACSO, 2025) hace evidente la vitalidad del campo. No obstante, el volumen cuantitativo, por sí solo, no revela la naturaleza de esta práctica investigativa. La pandemia de Covid-19, en particular (mencionada por Brito, 2023; García, 2022; Pinto, 2021), actuó como un acelerador histórico, forzando una digitalización muchas veces compulsiva de la investigación (Chosco Díaz, 2021; Jirón et al., 2020).

Este escenario de adopción rápida y, a veces, adaptada a las circunstancias (Villa Ochoa, 2023), convierte a la reflexión metodológica en una necesidad apremiante. No basta saber qué se investiga, sino cómo se investiga, cómo se define el campo (Santos, 2020) y cuáles son los dilemas éticos enfrentados (Del Rei, 2024; Rodrigues, 2022).

Frente a esta coyuntura, este artículo busca responder formalmente al siguiente problema central de investigación: ¿Cuáles son las principales tendencias, innovaciones o desafíos (metodológicos, prácticos y éticos) en la aplicación de la etnografía digital, conforme a lo evidenciado en la producción de tesis de doctorado y maestría de América Latina en el período de 2020 a 2025?

Para responder a esta cuestión, el objetivo general de este trabajo es mapear el panorama de la etnografía digital en el posgrado latinoamericano (2020-2025) que se abocó reflexivamente sobre el propio método.

Para alcanzar este propósito, se definieron los siguientes objetivos específicos:

- Identificar los debates conceptuales y los referenciales teóricos predominantes que dan forma al campo en la región;
- Analizar las prácticas metodológicas y plataformas que se consolidaron como tendencias (Villa Ochoa, 2023), especialmente tras la intensificación del uso de métodos remotos durante la pandemia (García, 2022; Brito, 2023);
- Destacar las innovaciones emergentes, ya sean conceptuales (Santos, 2022), de hibridación ("transmetodológica") (Silva, 2023) o técnicas (como el uso de análisis computacional) (Vasconcelos, 2024);
- Sintetizar los desafíos epistemológicos (Santos, 2020), prácticos y éticos (Del Rei, 2024; Rodrigues, 2022) más relatados por las investigadoras e investigadores en la conducción de sus investigaciones.

La importancia de este estudio reposa en la necesidad apremiante de consolidar y dar visibilidad a la producción intelectual local. Frecuentemente, la discusión metodológica sobre la etnografía digital utiliza como principal referencial teórico los trabajos del Norte Global (Hine, 2000; Kozinets, 2014; Miller,

2019; Pink et al., 2015). Aunque estas son contribuciones fundamentales que estructuran el campo, no siempre dan cuenta de las especificidades técnicas, sociales, económicas y políticas del contexto latinoamericano (Lugo Sánchez, 2021; Pérez Aparicio, 2024).

La primera laguna que este trabajo busca llenar es, por lo tanto, la de la sistematización. Existe una diferencia nítida entre el vasto volumen de trabajos que mencionan o utilizan pragmáticamente el método (el universo de más de 3.200 producciones identificado en la Fase 2) y el restringido corpus de tesis de doctorado y maestría que se dedican a una reflexión metodológica profunda (los 11 trabajos que componen nuestro análisis final). Falta, así, una síntesis que organice y analice críticamente el pensar sobre el método que se está produciendo en la región.

La segunda laguna es temporal y contextual. Analizar la producción entre 2020 y 2025 es crucial, pues este período fue indeleblemente marcado por la pandemia de Covid-19 (Jirón et al., 2020). Conforme a lo relatado en los trabajos de García (2022), Brito (2023) y Pinto (2021), la crisis sanitaria impuso una digitalización compulsiva de la investigación, transformando la etnografía digital de una opción a una necesidad. Comprender cómo las investigadoras y los investigadores de la región adaptaron sus prácticas (Villa Ochoa, 2023), qué innovaciones propusieron (Santos, 2022; Silva, 2023) y qué desafíos éticos y prácticos enfrentaron (Del Rei, 2024; Rodrigues, 2022) en este contexto de crisis es fundamental.

Este trabajo se justifica, por lo tanto, al llenar estas lagunas, sistematizando el conocimiento metodológico producido "en casa". En lugar de solo importar referenciales, ofrecemos un referencial (Souza, 2024) orientado por la propia producción del Sur Global, permitiendo que futuras/os investigadoras/es encuentren un panorama nítido de cómo investigar nuestros propios contextos digitales.

Esta revisión bibliográfica fue conducida a través de un relevamiento sistemático de la producción académica (tesis de doctorado y tesis de maestría) en países centrales de América Latina, notablemente Brasil, Argentina y México. El proceso fue diseñado para ser al mismo tiempo abarcador y profundo, cubriendo el período de 2020 a 2025.

En la Fase 1 (Mapeo Institucional), para el relevamiento panorámico inicial del volumen total de producciones e identificación de los repositorios, se utilizó la asistencia de la plataforma Manus, potenciada por la herramienta de IA Gemini. Esta etapa consistió en la aplicación sistemática de los términos clave "etnografía digital", "etnografía virtual", "antropología digital" y "métodos digitales" (en portugués y español).

En la Fase 2 (Estrategia de "Embudo Invertido"), reconociendo la infraestructura digital a veces fragmentada de los repositorios en la región, se priorizó el descubrimiento amplio en agregadores panregionales (Dialnet, SciELO, Redalyc) y en Google Scholar, utilizando operadores de búsqueda avanzada. Esta búsqueda panorámica inicial (Fase 1 y 2) identificó un universo de más de 3.200 trabajos (tesis, disertaciones y artículos) que utilizaban los términos clave ("etnografía digital", "etnografía virtual", "antropología digital") en el período estipulado.

La Fase 3 (Filtrado Criterioso) fue crucial para refinar el vasto volumen de resultados panorámicos y delimitar el corpus cualitativo final. La asistencia de las herramientas de IA fue utilizada para aplicar los filtros iniciales, pero la selección final fue manual y rigurosa, basada en cuatro criterios de inclusión acumulativos:

- (C1) Temático: El documento debía abordar centralmente la etnografía digital o sus correlatos.
- (C2) Temporal: La fecha de defensa o publicación debía estar estrictamente comprendida entre 2020 y 2025.
- (C3) Geolingüístico: Ser tesis de doctorado o de maestría de una universidad latinoamericana, redactada en portugués o español.
- (C4) Foco Metodológico: Este fue el filtro más estricto. Los trabajos que solo utilizaban el método pragmáticamente, sin profundización teórica, fueron activamente excluidos. Se seleccionaron solo aquellos que, en sus capítulos metodológicos, secciones de discusión o conclusiones, presentaban una reflexión explícita sobre las tendencias, innovaciones o desafíos (éticos, prácticos, epistemológicos) de la aplicación del método.

En el primer nivel de filtrado (C1, C2 y C3), la gran mayoría de los +3.200 resultados fue excluida. Esta exclusión masiva (estimada en >95%, conforme indicaban las búsquedas de prueba en repositorios específicos, como los 1.256 resultados de la UFBA o los 233 de la UnB) se debió a trabajos que no eran tesis de posgrado (ej: artículos, trabajos finales de grado/tesinas, libros), eran de instituciones fuera de

América Latina (ej: repositorios portugueses o españoles) o solo mencionaban los términos clave de forma superficial. Este proceso resultó en un corpus preseleccionado de 35 tesis que cumplían los tres primeros criterios.

En el segundo nivel de filtrado (C4), este corpus preseleccionado de 35 trabajos fue sometido a un análisis de contenido profundo. De este total, 26 trabajos fueron excluidos por no atender al criterio de foco metodológico, es decir, utilizaban el método sin una reflexión explícita sobre sus desafíos o innovaciones.

Finalmente, en la Fase 4 (Extracción y Síntesis), el proceso de filtrado riguroso resultó en un corpus final de 11 trabajos que atendían simultáneamente a todos los cuatro criterios. Estos 11 documentos constituyen la base del análisis cualitativo de este artículo. Cada uno fue analizado para la extracción de los metadatos, objeto de estudio, conceptualización metodológica, plataformas y, principalmente, la reflexión sobre la práctica, permitiendo la categorización de los hallazgos y el análisis de patrones.

2. DESARROLLO

El recorrido metodológico detallado en la sección anterior, que aplicó un riguroso filtro de cuatro criterios (C1-C4), resultó en un corpus final de once tesis que reflexionan explícitamente sobre la práctica de la etnografía digital en América Latina. El análisis de este corpus (Campos, 2020; Santos, 2020; García, 2022; Rodrigues, 2022; Santos, 2022; Villa Ochoa, 2023; Brito, 2023; Silva, 2023; Del Rei, 2024; Vasconcelos, 2024; Avellaneda Prado, 2025) permite exponer, de forma ordenada, los hallazgos centrales de esta revisión.

Esta sección, el cuerpo principal del análisis, está estructurada para responder directamente al problema de investigación. Se organizó la discusión no por autor o universidad, sino por los ejes temáticos que emergen del conjunto de los trabajos y que responden a nuestros objetivos específicos. La exposición sigue una progresión lógica, partiendo de la fundamentación teórica para llegar a las prácticas consolidadas, a las innovaciones emergentes y, finalmente, a los desafíos relatados.

Iniciaremos con la subsección (2.1) El "Estado del Arte", donde mapeamos los debates conceptuales y la expansión de los referenciales teóricos más allá de la antropología clásica (Hine, 2000; Miller, 2019; Wajcman, 2004; Toret, 2013). A continuación (2.2), analizaremos las Tendencias Metodológicas Consolidadas, identificando el uso de plataformas (como WhatsApp o Facebook) y la disolución de las fronteras entre la calle y la red (Campos, 2020). La tercera subsección (2.3) está dedicada a las Innovaciones y Enfoques Emergentes, destacando propuestas de hibridación (Silva, 2023), avances técnicos (Vasconcelos, 2024) y nuevas temporalidades como la etnografía de corto plazo (Avellaneda Prado, 2025). Finalmente (2.4), sintetizamos los Desafíos Metodológicos, Prácticos y Éticos más apremiantes relatados, desde la redefinición del "campo" (Santos, 2020) hasta los dilemas de posicionamiento en contextos de riesgo (Del Rei, 2024; Rodrigues, 2022).

2.1 El "Estado del Arte" de la Etnografía Digital en América Latina (2020-2025)

El análisis de la producción reciente hace evidente que la "etnografía digital" no es un campo conceptual monolítico. Las investigadoras y los investigadores latinoamericanos (2020-2025) movilizan un repertorio diverso para definir sus enfoques, reflejando diferentes filiaciones teóricas, tradiciones disciplinares y, sobre todo, las necesidades impuestas por el objeto de estudio.

La conceptualización contemporánea de la etnografía digital en el corpus analizado está marcada por un debate central, que ya se encuentra en fase de superación: la disolución de la dicotomía entre el "online" y el "offline". Aunque términos como "etnografía virtual" (Rodrigues, 2022; Pinto, 2021; Pereira, 2021) y "netnografía" (Rodrigues, 2020), fundamentada en Kozinets (2014), sean ampliamente utilizados para describir la inmersión cualitativa en comunidades y plataformas online (Ruiz Méndez & Aguirre Aguiar, 2015), su uso es predominantemente pragmático. No obstante, la producción más reciente introduce refinamientos conceptuales cruciales: Avellaneda Prado (2025) propone la adopción de la "etnografía digital de corto plazo", marcando un giro temporal en el método para dar cuenta de la intensidad de eventos virales y efímeros, en contraste con la larga duración clásica.

El debate teórico más nítido, alineado a las discusiones internacionales (Hine, 2000; Miller, 2019), es el esfuerzo por abandonar la noción del "ciberespacio" como un "lugar" separado de la vida "real". Los trabajos más reflexivos del período conceptualizan lo digital no como un lugar, sino como una mediación que constituye y atraviesa la vida social. La tesis de Brito (2023), por ejemplo, moviliza el término

"antropología de lo digital" (Pink et al., 2015) exactamente para marcar este punto: su objeto no era un "lugar" digital, sino la experiencia de la pandemia (en Olinda - Pernambuco - Brasil) mediada por ambientes digitales (WhatsApp, YouTube).

Similarmente, Santos (2020) recurre a la "etnografía digital multisituada" para dar cuenta de un objeto (los nómadas digitales) que es, por definición, fluido. La autora demuestra la imposibilidad de separar el campo, siguiendo a sus sujetos tanto en sus interacciones en grupos de Facebook como en sus encuentros físicos en espacios de coworking. El debate, por lo tanto, no es sobre si lo online y lo offline se mezclan, sino sobre cómo construir un método que dé cuenta de esa indisolubilidad. Campos (2020) profundiza esta perspectiva al demostrar, en la periferia de Fortaleza, que el Instagram del grupo VTS Crew no es un archivo, sino una extensión del territorio de la calle, consolidando la visión de un campo híbrido e indisoluble.

Además, la emergencia de la categoría "tecnopolítica feminista" (Avellaneda Prado, 2025) reposiciona a la etnografía digital no solo como herramienta de observación cultural, sino como método para analizar la organización política de afectos entre las redes y las calles. Al analizar las corrientes teóricas que sirven de referencial, la producción latinoamericana (2020-2025) demuestra un diálogo intenso y predominante con las escuelas fundadoras del Norte Global.

La corriente norteamericana es omnipresente, con Robert Kozinets (2014) y Sarah Pink (Pink et al., 2015). La corriente europea mantiene su influencia central a través de Christine Hine (2000) y Daniel Miller (2019). Sin embargo, se observa una expansión del diálogo teórico en dirección a la sociología de la tecnología y a la ciencia política: trabajos recientes incorporan el 'Tecnofeminismo' de Judy Wajcman y la 'Tecnopolítica' de Javier Toret (Avellaneda Prado, 2025) para fundamentar el análisis de movimientos sociales digitales, demostrando que la etnografía digital en América Latina está diversificando sus interlocutores teóricos para dar cuenta de fenómenos de activismo y resistencia.

La corriente europea es igualmente influyente. El trabajo seminal de Christine Hine (2000) sobre "etnografía virtual" es citado como pilar. La influencia de la antropología británica, a través de Daniel Miller (2019), es crucial para la superación de la dicotomía online/offline. Además, la escuela de Barcelona (España) tiene presencia marcada, con Elisenda Ardèvol (2023) apareciendo como referencial teórico y, notablemente, como codirectora de una de las tesis centrales del corpus (Santos, 2020).

Aunque los objetos de estudio sean profundamente latinoamericanos (Santos, 2025; Oliveira Neto, 2024) y las discusiones temáticas avancen hacia formulaciones decoloniales (Souza, 2024; Lugo Sánchez, 2021), la reflexión metodológica sobre la etnografía digital en el corpus analizado aún no demuestra un compromiso central con formulaciones metodológicas decoloniales propias. Lo que se observa es el uso robusto y consolidado del andamiaje teórico euroamericano como un referencial (Souza, 2024) para investigar, con rigor, las especificidades de los fenómenos sociotécnicos del Sur Global.

2.2 Tendencias Metodológicas Consolidadas

El análisis del corpus (2020-2025) hace evidente que la principal tendencia metodológica del período fue la consolidación de la etnografía digital (o remota) como una adaptación por necesidad. Este período fue indeleblemente atravesado por la pandemia de Covid-19 (Jirón et al., 2020), un evento que forzó la transposición abrupta de innumerables investigaciones de campo (muchas planificadas como presenciales) hacia el ambiente digital (Chosco Diaz, 2021; Pinto, 2021). Conforme a lo relatado por García (2022) en su estudio con familias atravesadas por el Zika, y por Brito (2023) en su etnografía de la pandemia en Olinda, el método digital dejó de ser una opción para convertirse en la única vía de acceso al campo, solidificando ciertas plataformas y prácticas como el nuevo estándar de la investigación cualitativa.

La primera tendencia nítida es la concentración de la investigación en plataformas de uso masivo y capilaridad popular en América Latina, reflejando la premisa etnográfica de "ir a donde está la gente". Hay un foco predominante en el ecosistema de Meta:

- WhatsApp: Esta plataforma surge como un campo central para la etnografía, yendo más allá de una herramienta de comunicación para convertirse en un espacio de sociabilidad y cuidado (Durá Lizán & Nogués-Pedregal, 2021). Es el *locus* privilegiado para investigar redes de apoyo íntimas (como los grupos de madres analizados por García, 2022, o las redes de apoyo a familias con TDAH por Reyes Gómez, 2022) y la mediación de la experiencia social cotidiana (Brito, 2023).

- Facebook: A pesar de su maduración, Facebook mantiene su relevancia como el "campo" de elección para estudios enfocados en comunidades semipúblicas. Es la arena para analizar la construcción de identidades y apoyo mutuo en grupos privados (como el de "madrastas" en Silva, 2023) y la acción política de organizaciones y sindicatos (Rodrigues, 2022).
- Instagram: Es la plataforma dominante para estudios sobre visualidad, *performance* de identidad, consumo y corporalidad (Acevedo Candia, 2023; Ramos Ríos, 2021). Es central, por ejemplo, en el análisis del ascenso de *influencers* digitales negros (Santos, 2025) y en las prácticas de recepción de fans (Santos, 2022). Esta tendencia de hibridismo es llevada al límite en estudios sobre intervenciones urbanas, donde la frontera entre la calle y la red se disuelve. Campos (2020), al investigar la trayectoria de la VTS Crew en Fortaleza, demuestra que Instagram no sirve solo como archivo, sino como una extensión del territorio de la propia 'calle', donde la validación del arte urbano ('quién es quién') continúa siendo negociada digitalmente.

Además de estas, Twitter (actual X) se consolida como el territorio para rastrear discursos públicos, controversias, activismo y movimientos sociales (Bastos, 2023; Lugo Sánchez, 2021; Pérez Aparicio, 2024; Torres-Yepe & Zreik, 2021). Otras plataformas aparecen como campos consolidados para objetos de estudio específicos, como las herramientas de trabajo remoto (Zoom, Teams) (Villa Ochoa, 2023) o las aplicaciones de citas (Grindr, Scruff) (Del Rei, 2024).

2.2.1 Prácticas de Recolección: El "Cómo" Metodológico

En relación con los métodos de recolección, la tendencia predominante es el mantenimiento del rigor y de la postura cualitativa de la etnografía tradicional, adaptada a las arquitecturas digitales. El "hacer" etnográfico latinoamericano, incluso digital, permanece profundamente interpretativo.

La observación participante (o "inmersión") es la práctica central. Se despliega de dos formas principales: (1) la inmersión pasiva (o "al acecho", *lurking*) en grupos y foros para comprender la cultura local (práctica adoptada por Silva, 2023); y (2) la observación activa, que involucra seguir activamente la circulación de *hashtags* (Santos, 2022), mapear controversias o asumir la metáfora de la "navegante" que interactúa y se posiciona en el campo (Rodrigues, 2022).

La práctica más universalmente consolidada por la pandemia fue la entrevista remota. La entrevista etnográfica en profundidad, pilar del método, migró masivamente a plataformas sincrónicas. Casi todos los trabajos del corpus (García, 2022; Villa Ochoa, 2023; Santos, 2020; Brito, 2023) relatan el uso de Zoom, Google Meet o llamadas de audio y video de WhatsApp como el principal instrumento para la recolección de narrativas y datos cualitativos densos, sustituyendo el encuentro presencial.

Finalmente, es una tendencia consolidada la recolección y análisis de "rastros digitales" (publicaciones, comentarios, memes, imágenes) como datos etnográficos legítimos (Santos, 2022; Rodrigues, 2022). Es nítido, sin embargo, que la tendencia (lo que es común) aún no es el análisis de *big data* o métodos puramente computacionales. Como veremos en la próxima sección, enfoques que utilizan Inteligencia Artificial (Vasconcelos, 2024) o visualización de datos a gran escala (Santos, 2022, en parte) aún figuran como innovaciones, y no como la práctica corriente.

2.3 Innovaciones y Enfoques Emergentes

Si la tendencia predominante en el período fue la consolidación de prácticas adaptativas (conforme 2.2), un análisis más atento del corpus revela un movimiento nítido hacia la innovación metodológica. Respondiendo a la segunda parte de nuestro problema de investigación, identificamos un conjunto de trabajos que escapan de lo común y avanzan más allá de la simple aplicación de métodos consolidados, proponiendo hibridaciones conceptuales, nuevas técnicas computacionales y la exploración de campos emergentes.

La primera forma de innovación es el rechazo a limitarse a un único método, proponiendo activamente el uso de métodos mixtos o híbridos. El ejemplo más explícito es la tesis de maestría de Silva (2023), que, al investigar una comunidad de "madrastas" en Facebook, adopta deliberadamente un "estudio transmetodológico". La autora argumenta que un fenómeno complejo como la construcción de esa identidad en un grupo privado exige ir más allá de la netnografía (Kozinets, 2014) o de la etnografía virtual (Hine, 2000), combinándolas de forma integrada con el análisis del discurso y otros enfoques para dar cuenta de las múltiples capas de aquella vivencia.

En la misma línea de innovación conceptual, Santos (2022) propone pensar la etnografía digital aplicada a la recepción de fans a través de la metáfora "Sobre mapas y artesanías". Este enfoque sugiere una combinación metodológica sofisticada: los "mapas" se refieren a la visualización de datos a gran escala (cercana a los métodos digitales y a la cartografía de controversias (Torres-Yepez & Zreik, 2021)), mientras que la "artesanía" remite a aquello que es el núcleo de la etnografía: el análisis cualitativo profundo, manual, denso y detallado. La innovación aquí es la propuesta de un marco (*framework*) que articula la escala (el *big data* de las redes) con la profundidad (el *deep data* etnográfico).

La innovación más disruptiva observada en el corpus es de orden técnico. Representa un salto de la "etnografía digital" (mayoritariamente cualitativa e interpretativa) a los "Métodos Digitales" (computacionales).

El trabajo de Vasconcelos (2024) es el principal exponente de este giro. Al analizar visualidades periodísticas, el autor propone un *framework* explícito para la aplicación de herramientas de Inteligencia Artificial (específicamente, Visión Computacional) en el análisis de grandes volúmenes de imágenes. Vasconcelos (2024) utiliza la IA para clasificar patrones visuales en miles de imágenes, superando los límites del análisis manual tradicional. Este enfoque no es más solo una etnografía *en* lo digital, sino un uso de lo digital (computacional) para analizar fenómenos a gran escala.

Otra innovación metodológica significativa responde a la necesidad de capturar la intensidad efímera de los fenómenos virales. Avellaneda Prado (2025), al analizar el activismo digital en México (#NoMeCuidanMeViolan), rompe con la tradición de 'larga duración' de la antropología clásica al aplicar una 'etnografía digital de corto plazo' (basada en Pink & Morgan). Este enfoque no sacrifica la profundidad, sino que adapta la intensidad de la inmersión a los ciclos rápidos de protestas tecnopolíticas, permitiendo un análisis denso de eventos que explotan y desaparecen en cuestión de semanas.

Aunque la tendencia sea la investigación de plataformas consolidadas (ecosistema Meta, Twitter/X), el corpus ampliado revela el inicio de la exploración de campos etnográficos emergentes. El corpus central (los 11 trabajos) aún carece de reflexiones sobre plataformas como TikTok (Drummond, 2023) o Discord.

Sin embargo, la innovación de campo es nítida en estudios sobre mundos virtuales inmersivos. El trabajo de Zampieron (2023) se destaca al proponer una reflexión etnográfica y fenomenológica de sus experiencias vividas en Roblox, SecondLife y, especialmente, VRChat. Este enfoque toma en serio los mundos virtuales no como simples "comunidades", sino como espacios de experiencia y percepción sensorial que exigen nuevas herramientas conceptuales ("estado de escape") para su comprensión etnográfica.

2.4 Desafíos Metodológicos, Prácticos y Éticos

Finalmente, la producción reciente está marcada por una profunda y honesta reflexión sobre los desafíos (la tercera parte de nuestro problema). Lejos de un optimismo técnico ingenuo, el corpus (2020-2025) dedica un espacio considerable para problematizar los límites y los dilemas del método (Alba Martínez & Arizpe Ramírez, 2021).

Estos desafíos no son solo instrumentales (como la inestabilidad de las conexiones), sino que tocan el núcleo de la práctica etnográfica: la definición epistemológica del "campo", la dificultad práctica en la construcción de la confianza (el *rapport*) y los complejos dilemas éticos de privacidad, consentimiento y posicionamiento.

El desafío más fundamental relatado es de orden epistemológico: ¿dónde está el campo? La etnografía clásica se basaba en la copresencia física en un "lugar". El corpus analizado demuestra que este concepto está en plena renegociación.

La tesis de Santos (2020), al estudiar nómadas digitales, enfrenta directamente la dificultad de etnografiar un grupo cuya principal característica es la movilidad. El campo, en este caso, no es un lugar fijo, sino una articulación fluida y multisituada (Hine, 2000) entre grupos de Facebook, perfiles de Instagram y encuentros físicos en espacios de coworking. Similarmente, Brito (2023) cuestiona cómo realizar una etnografía de un "lugar" (la ciudad de Olinda) cuando el acceso físico es restringido por la pandemia. El autor demuestra que el campo, en la práctica, se convirtió en la propia mediación digital de la experiencia (las transmisiones en vivo terapéuticas, las redes de WhatsApp), redefiniendo lo que significa "estar allí".

El desafío práctico más universalmente relatado en el período fue la adaptación compulsiva impuesta por la pandemia (Chosco Diaz, 2021; Jirón et al., 2020; Pinto, 2021). García (2022), en su tesis sobre familias atravesadas por el Zika, ofrece una reflexión nítida sobre este punto. La investigación, originalmente planificada como presencial (crucial para la antropología del cuidado), tuvo que ser totalmente transpuesta a lo digital. El desafío práctico, relata la autora, fue la dificultad de construir *rapport* (confianza e intimidad etnográfica) a través de WhatsApp, un medio percibido como "frío", en un contexto de extremo estrés emocional para las participantes.

Otros desafíos prácticos incluyen el volumen masivo de datos (uno de los motivadores para las innovaciones en 2.3) y la rápida obsolescencia de las plataformas. La arquitectura de las redes (como el cambio de algoritmos o lo efímero de las historias) exige una constante adaptación de la investigadora y del investigador, convirtiendo la planificación metodológica en un ejercicio dinámico.

Los desafíos éticos son, tal vez, los más apremiantes y los que reciben la reflexión más profunda, respondiendo directamente a cómo las fuentes abordan consentimiento, anonimato y privacidad.

En primer lugar, el corpus evidencia el dilema del posicionamiento de la/el investigadora/or en espacios polarizados. Rodrigues (2022), al estudiar el sindicalismo en Facebook, utiliza la metáfora de la "navegante en aguas turbulentas". El desafío ético no es solo observar pasivamente ("al acecho"), sino decidir cómo (y si) interactuar en un ambiente de alta toxicidad y desinformación, donde la presencia de la investigadora nunca es neutral.

La ética del posicionamiento se vuelve crítica cuando el objeto de estudio involucra riesgos legales o físicos. Ya sea al documentar el 'glitter rosa y la rabia' contra la violencia policial en México (Avellaneda Prado, 2025) o al acompañar las incursiones nocturnas de grafiteros en la periferia de Fortaleza (Campos, 2020), la investigadora es desafiada a abandonar la neutralidad. El desafío metodológico se desborda hacia un compromiso ético de protección de los interlocutores y de validación de sus narrativas de resistencia.

En segundo lugar, la cuestión de la privacidad en espacios semipúblicos es central. Al investigar fenómenos estigmatizados, privados y de riesgo, como el *chemsex* en aplicaciones de citas (Del Rei, 2024) o la prostitución travesti online (Damasceno, 2023), los límites éticos son puestos a prueba. El desafío metodológico, expresado en el título "Entre swipes y sentidos" (Del Rei, 2024), es intrínsecamente ético: ¿cómo superar la superficialidad de la interfaz ("swipes") para acceder a los "sentidos" (la práctica etnográfica) sin violar la privacidad de los sujetos?

Las tesis demuestran una preocupación formal con el consentimiento informado, anexando formularios detallados (Acevedo Candia, 2023; Reyes Gómez, 2022; Carvacho Contreras, 2022). Sin embargo, el debate va más allá del formulario: ¿cómo obtener consentimiento en plataformas donde la identidad es fluida (Grindr) o en grupos masivos (Facebook)? ¿Cómo garantizar el anonimato al citar publicaciones que, aunque públicas, pueden exponer a individuos? (Bastos, 2023). El corpus (2020-2025) deja claro que las decisiones éticas son insolubles de las elecciones metodológicas en el campo digital.

3. CONSIDERACIONES FINALES

Este artículo se propuso responder al problema central de investigación: ¿Cuáles son las principales tendencias, innovaciones o desafíos (metodológicos, prácticos y éticos) en la aplicación de la etnografía digital, conforme a lo evidenciado en la producción de tesis de doctorado y maestría de América Latina en el período de 2020 a 2025? El análisis del corpus de once trabajos que reflexionan explícitamente sobre el método nos permite ahora ofrecer una respuesta nítida, basada en lo expuesto en el desarrollo.

Las tendencias consolidadas en el período están marcadas por la adaptación por necesidad, impulsada por la pandemia de Covid-19 (Pinto, 2021; Jirón et al., 2020). Esto se tradujo en la concentración de la investigación en plataformas de uso masivo (el ecosistema Meta, especialmente WhatsApp, Facebook e Instagram) (García, 2022; Silva, 2023; Rodrigues, 2022) y en la solidificación de la entrevista remota (vía videollamada) como práctica estándar de recolección cualitativa (Villa Ochoa, 2023; Brito, 2023).

Las innovaciones se centran en la superación de métodos únicos, apuntando hacia un futuro de hibridación. Estas innovaciones son: (a) conceptuales, como la propuesta de un "estudio transmetodológico" (Silva, 2023) o la articulación entre "mapas y artesanías" (Santos, 2022); y (b) técnicas, con el salto de la etnografía cualitativa a los Métodos Digitales computacionales, incluyendo el uso de Inteligencia Artificial para análisis de grandes volúmenes de imágenes (Vasconcelos, 2024).

Los desafíos preponderantes relatados son de tres órdenes: (A) Epistemológicos, enfocados en la redefinición de lo que constituye el "campo" etnográfico cuando este es móvil (Santos, 2020) o enteramente mediado (Brito, 2023); (B) Prácticos, notablemente la dificultad en construir el *rapport* etnográfico (la confianza y la intimidad) a través de medios digitales en contextos de crisis (García, 2022); y (C) Éticos, los más apremiantes, lidiando con la privacidad en espacios semipúblicos, el consentimiento en plataformas fluidas y el posicionamiento de la/el investigadora/or en campos políticamente turbulentos (Rodríguez, 2022) o que investigan prácticas estigmatizadas (Del Rei, 2024).

El análisis del proceso de filtrado y del corpus final no revela solo lo que se está investigando, sino, de forma tal vez más nítida, lo que está siendo descuidado. La primera y más significativa laguna es la disparidad entre la aplicación del método y la reflexión sobre el mismo. Conforme se detalló en la metodología, partimos de un universo de más de 3.200 trabajos que mencionaban los términos clave (Fase 2), para un corpus final de solo 11 trabajos que cumplían el criterio (C4) de una reflexión metodológica explícita. Esto indica que la gran mayoría de las investigaciones latinoamericanas recientes (como las 26 excluidas en el filtrado final) utiliza la etnografía digital como una "caja de herramientas" pragmática, sin dedicar espacio para problematizar sus fundamentos, sus desafíos éticos o sus innovaciones conceptuales. Falta, por lo tanto, una cultura más robusta de autorreflexión metodológica en los trabajos.

La segunda laguna se refiere a las plataformas investigadas. Conforme las tendencias (2.2) demostraron, hay una fuerte concentración de estudios en las plataformas consolidadas del ecosistema Meta (WhatsApp, Facebook, Instagram) (García, 2022; Silva, 2023) y en Twitter/X (Rodríguez, 2022). En contrapartida, notamos una subrepresentación de reflexiones metodológicas sobre plataformas emergentes que poseen enorme capilaridad social y política en América Latina. Aunque la búsqueda panorámica identificó estudios en plataformas como TikTok (Drummond, 2023), estos trabajos no aparecieron en el corpus final de reflexión. Faltan, por lo tanto, discusiones metodológicas profundas sobre los desafíos éticos y prácticos específicos de investigar TikTok (cuya lógica es algorítmica y audiovisual), Discord (marcado por lo efímero y por la cultura *gamer*) (Zampieron, 2023) o Telegram (central en disputas políticas regionales).

La tercera laguna es de orden teórico. Como se vio en el "Estado del Arte" (2.1), la producción latinoamericana dialoga intensamente con los referenciales teóricos del Norte Global (Hine, 2000; Kozinets, 2014; Miller, 2019). Aunque los objetos de investigación son profundamente locales y, a veces, decoloniales (Souza, 2024; Santos, 2025), aún es incipiente la formulación de teorías metodológicas originales sobre la etnografía digital desde el Sur Global. La laguna no está en usar el método, sino en teorizar sobre él a partir de nuestras propias especificidades sociotécnicas.

A partir de las lagunas identificadas, se vuelve nítida la necesidad de ofrecer un referencial para futuras investigaciones. La agenda de investigación que se dibuja debe, por lo tanto, enfocarse en tres ejes centrales.

Primeramente, incentivamos que el posgrado latinoamericano supere el uso meramente pragmático o "herramental" de la etnografía digital. Es fundamental que nuevas tesis dediquen espacio explícito a la autorreflexión metodológica (el criterio C4 de esta revisión), problematizando sus procesos, dilemas éticos (Del Rei, 2024; Rodríguez, 2022), epistemológicos (Santos, 2020) y prácticos (García, 2022), más allá de la simple descripción del procedimiento.

En segundo lugar, la agenda debe moverse más allá de las plataformas consolidadas del ecosistema Meta. Existe una urgencia en desarrollar reflexiones metodológicas y, crucialmente, éticas sobre cómo investigar plataformas de gran capilaridad social y política en la región.

Finalmente, y de forma más importante, la laguna teórica señala un camino: la necesidad de moverse de la aplicación de teorías metodológicas del Norte Global (Hine, 2000; Kozinets, 2014; Pink et al., 2015) hacia la construcción de formulaciones propias, desde el Sur Global. El desafío futuro es usar nuestras especificidades sociotécnicas (Lugo Sánchez, 2021; Pérez Aparicio, 2024) no solo como objeto de estudio (Souza, 2024), sino como cimiento para teorizar el método. Eso involucra avanzar en las propuestas de hibridación ya identificadas, como los enfoques "transmetodológicos" (Silva, 2023) y la articulación entre la profundidad etnográfica (la "artesanía") (Santos, 2022) y el análisis computacional de datos (los "mapas") (Vasconcelos, 2024), fortaleciendo así los referenciales metodológicos desarrollados en y para América Latina.

BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo Candia, V. (2023). *Visualidad y socialización en jóvenes: el caso de Instagram* [Memoria de título no publicada]. Universidad de Chile. Repositorio Académico de la Universidad de Chile.
- Alba Martínez, Á. A., & Arizpe Ramírez, D. A. (2021). La etnografía digital: ¿posibilidad o realidad? *Revista Científica de Educación y Ciencias Sociales (RECIECS)*, 2(2), 1-19.
- Andrade Silva, L. E. (2024). *Comunidades virtuales y videojugadores. Análisis y perspectivas desde la Antropología Digital* [Tesis de doctorado, Universidad de Salamanca]. Gredos - Repositorio Documental de la Universidad de Salamanca.
- Ardèvol, E. (2023). Principios de etnografía digital. En L. Muñiz Terra (Dir.), *El uso de recursos digitales en el campo de la investigación social* (pp. 8-20). Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales (CIMECS).
- Avellaneda Prado, J. (2025). *Glitter rosa, lágrimas y rabia: una etnografía digital sobre tecnopolítica feminista y sororidad frente al abuso policial en el #NoMeCuidanMeViolan* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio Institucional UNAM.
- Bastos, B. P. (2023). *Rastreado a intolerância online: Um estudo sobre a hashtag #VirusChines* [Trabajo de conclusión de curso no publicado]. Universidade Federal do Rio de Janeiro. Repositório UFRJ.
- Brito, G. F. (2023). *O novo coronavírus em Olinda: etnografia de uma pandemia mediada por ambientes digitais* [Tesis de Doctorado no publicada]. Universidade Federal de Pernambuco. Repositório UFPE.
- Campos, F. F. (2020). *"A rua sabe quem é quem": a comunicação do graffiti por meio da trajetória da VTS Crew na periferia de Fortaleza* [Tesis de Maestría, Universidade Federal do Ceará]. Repositório Institucional UFC.
- Carvacho Contreras, C. F. (2022). *La importancia de las fundaciones en la inclusión social de las personas Sordas: educación inclusiva y reconocimiento de la cultura Sorda* [Tesis de Maestría no publicada]. Universidad de Chile. Repositorio Académico de la Universidad de Chile.
- Chosco Diaz, C. (2021). Liderazgo femenino en empresas con propósitos. *Construyendo Conocimientos*, (10), 4-23.
- Damasceno, S. A. (2023). *Vênus superlativa: estética, corpo e identidade travesti na prostituição online* [Tesis de Maestría no publicada]. Universidade de São Paulo. Biblioteca Digital USP.
- Del Rei, M. P. (2024). *Entre swipes e sentidos: uma etnografia digital sobre o fenômeno chemsex* [Tesis de Maestría no publicada]. Universidade de São Paulo. Biblioteca Digital USP.
- Drummond, T. P. (2023). *"Feminina, leve e feliz": ideologias de gênero no TikTok* [Trabajo de Conclusión de Curso no publicado]. Universidade Federal do Rio de Janeiro. Repositório UFRJ.
- Durá Lizán, M., & Nogués-Pedregal, A. M. (2021). Aproximaciones socioantropológicas al estudio de los grupos de WhatsApp y Facebook. *Comunicação Mídia e Consumo*, 18(53), 418-437.
- FLACSO Andes. (n.d.). *Repositorio Digital FLACSO Ecuador*. Recuperado el 31 de octubre de 2025, de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/>
- Garcia, J. V. (2022). *"A pandemia não parou só o mundo, ela parou a vida da minha filha": etnografando as consequências da pandemia de Covid-19 no cotidiano de famílias atravessadas pelo Vírus Zika em Pernambuco* [Tesis de Maestría no publicada]. Universidade de Brasília. Repositório UnB.
- Hine, C. (2000). *Virtual ethnography*. Sage.
- Jirón, P., Imilan, W., Figueroa, I., Basaure, F., Brinck, A., Peña, G., Rivera, C., Cuyanao, J., & Osterling, E. (2020). Aceptación, Adaptación, Transformación. Acomodos afectivos de la vida cotidiana en tiempos de COVID-19 en Santiago de Chile. *Revista Ensamblés*, 7(13), 72-95.
- Kozinets, R. V. (2014). *Netnografia: realizando pesquisa etnográfica online*. Penso.

- Lugo Sánchez, L. J. (2021). *Esferas públicas digitales: de la opinión a la agenda pública. Análisis de caso: #CaravanaMigrante* [Tesis de Doctorado no publicada]. Universidad Nacional Autónoma de México. Repositorio UNAM.
- Miller, D. (2019). Etnografía digital: Por que um projeto comparativo global?. *Etnografias Contemporâneas*, 5(9), 165-184.
- OASISBr. (n.d.). *Portal Brasileiro de Publicações Científicas em Acesso Aberto*. Recuperado el 31 de octubre de 2025, de <https://oasisbr.ibict.br/>
- Oliveira Neto, J. A. (2024). *Entre vidas: narrativas (im) possíveis sobre entregas via plataformas digitais* [Tesis de Maestría no publicada]. Universidade Federal da Bahia. Repositório UFBA.
- Pérez Aparicio, A. L. (2024). *"El ciberespacio en disputa: estructuras sociales de acción colectiva en co-presencia..."* [Tesis de Doctorado no publicada]. Universidad Nacional Autónoma de México. Repositorio UNAM.
- Pereira, C. H. B. (2021). *As carreiras criativas no ambiente online: uma etnografia virtual numa comunidade de artistas digitais* [Tesis de Maestría no publicada]. Universidade Federal de Pernambuco. Repositório UFPE.
- Pink, S., Horst, H., Postill, J., Hjorth, L., Lewis, T., & Tacchi, J. (2015). *Digital ethnography: Principles and practice*. Sage.
- Pinto, C. R. N. (2021). *Docência online durante a Covid-19: uma etnografia virtual com professores brasileiros do ensino básico* [Tesis de Maestría no publicada]. Universidade Aberta. Repositório UAb.
- Ramos Ríos, M. (2021). *"Identidad y emociones en el orden sociodigital. Performance y verificación emocional de las identidades juveniles de género"* [Tesis de Doctorado no publicada]. Universidad Nacional Autónoma de México. Repositorio UNAM.
- Reyes Gómez, C. (2022). *Conectados: Significados que construyen las familias de niños y niñas diagnosticados con Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad sobre el apoyo social que provee una Red Social Virtual como Facebook* [Tesis de Maestría no publicada]. Universidad Nacional de Colombia. Repositorio UNAL.
- Rodrigues, M. C. (2022). *Diário de uma navegante em águas turbulentas: o sindicalismo cutista no Facebook* [Tesis de Doctorado no publicada]. Universidade Estadual de Campinas. Repositório Unicamp.
- Rodrigues, P. P. (2020). *Enquadres de interação: (Sócio) Linguística e letramento digital na formação continuada de professores* [Tesis de Maestría no publicada]. Universidade de Brasília. Repositório UnB.
- Ruiz Méndez, M., & Aguirre Aguilar, G. (2015). Etnografía virtual, un acercamiento al método y a sus aplicaciones. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, XXI(41), 67-96.
- Santos, A. P. A. (2022). *Sobre mapas e artesanatos: Estudos de recepção, etnografia digital e ficção televisiva na era transmidia* [Tesis de Doctorado no publicada]. Universidade de São Paulo. Biblioteca Digital USP.
- Santos, D. F. S. (2025). *"Preto e dinheiro são palavras rivais?": um estudo histórico e contemporâneo sobre a ascensão social e identidade racial dos influenciadores digitais negros brasileiros* [Tesis de Maestría no publicada]. Universidade Federal da Bahia. Repositório UFBA.
- Santos, P. M. (2020). *Nômades digitais: um estudo etnográfico sobre trabalho móvel contemporâneo e estilo de vida* [Tesis de Doctorado no publicada]. Universidade Federal Fluminense. Repositório UFF.
- Silva, G. B. (2023). *Madrastas em comunidade virtual: um estudo transmetodológico* [Tesis de Maestría no publicada]. Universidade Federal do Recôncavo da Bahia. Repositório UFRB.
- Souza, J. S. (2024). *Nossa bússola aponta para o Nordeste: o ensino de inglês em escolas públicas baianas sob orientação dendêcolonial* [Tesis de Doctorado no publicada]. Universidade Federal da Bahia. Repositório UFBA.
- Torres-Yepey, L., & Zreik, K. (2021). Protectores VS Depredadores. Cartografía y visualización de la biopiratería de las medicinas tradicionales en Twitter. *Caderno Virtual de Turismo*, 21(1), 1-22.

Vasconcelos, E. L. (2024). *Análise de visualidades jornalísticas: Aplicação de métodos digitais na pesquisa com imagens em jornalismo* [Tesis de Doctorado no publicada]. Universidade Federal da Bahia. Repositório UFBA.

Villa Ochoa, J. N. (2023). *El teletrabajo en las organizaciones visto desde la etnografía digital: Contribuciones a la gestión del talento humano del Ecuador* [Tesis de Maestría no publicada]. Universidad Andina Simón Bolívar. Repositorio UASB.

Zampieron, J. F. (2023). Estado de escape: una propuesta para estudiar "lo virtual en la vida real en mundos virtuales". *Revista Hipertextos*, 11(20), e071.

Para citar: Aguiar, I. O. da S. (2026). Tendencias, innovaciones y desafíos de la etnografía digital en el posgrado latinoamericano (2020–2025). *Perspectivas Metodológicas*, 26(30). <https://doi.org/10.18294/pm.2026.6519>



Tanto la revista *Perspectivas Metodológicas* como todos sus contenidos se encuentran publicados bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0). <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>. Esta licencia permite copiar, redistribuir, remezclar, transformar y construir a partir del material en cualquier medio o formato, incluso con fines comerciales. El ejercicio de estos derechos está condicionado al cumplimiento de ciertos requisitos: se debe otorgar el debido reconocimiento a la autoría original, incluir un enlace a la licencia correspondiente e indicar si se han realizado modificaciones al contenido. Asimismo, no pueden imponerse restricciones legales ni aplicarse medidas tecnológicas que limiten los usos autorizados por la licencia.