

*Reseña*

**Pedro Conrado Sonderéguer / Andrés Repar**

# **Los desafíos del Peronismo urbano. Revista Cada 17 (2013-2015).**

Primera edición – Remedios de Escalada, Ediciones de la UNLa–Universidad Nacional de Lanús, 2016. 160 págs ISBN 978-987-1987-72-6.

**Daniel Naya**  
Universidad Nacional de Lanús

¿Puede una mirada técnica orientada por un empirismo escéptico abordar la cuestión urbana (transporte, espacio público, trabajo, salud, vivienda) y elaborar una agenda que recupere los valores esenciales de la ciudad: pluralismo y libre discusión común de los problemas? Esta pregunta se plantea en las primeras páginas del libro, partiendo del diagnóstico de que la Ciudad de Buenos Aires necesita una agenda pública capaz de crear trabajo, vincular el conocimiento con la producción, siendo capaz de producir la construcción de infraestructuras necesarias para el futuro de la economía y cuyo crecimiento urbano se articule con respuestas concretas a las demandas de la sociedad.

Desde una perspectiva que contrapone políticas de integración para la Ciudad de Buenos Aires con las visiones orientadas por la tradicional concepción de *ciudad-puerto* que sólo mira hacia el exterior, el libro aporta una serie de cuestiones ineludibles para los desafíos urbanos, sociales y de gestión pública para el Área Metropolitana de Buenos Aires en el siglo XXI.

Los autores proponen el debate acerca del modelo de gestión porteño iniciado en 2007, y a través de los distintos ensayos compilados en el libro buscan repensar la Ciudad de Buenos Aires no como una oportunidad económica y comercial vinculada principalmente a negocios inmobiliarios o a políticas centralizadas que abordan cuestiones fútiles, sino más bien como una oportunidad de gestión urbana eficiente que se ponga al servicio de la integración de la ciudad.

El libro es un compendio de artículos publicados en la *Revista Cada 17* de la Ciudad de Buenos Aires. Se estructura a partir de un prólogo elaborado por el dirigente peronista porteño y director de la revista Juan Carlos Dante Gullo, seguido de una introducción de Pedro Sonderéguer. Le siguen dos partes: la primera con artículos del ingeniero Andrés Repar y la segunda con las del arquitecto Sonderéguer. Cabe destacar que todos estos artículos corresponden a publicaciones del período 2013-2015, pero que en su contenido e interrogantes van mucho más atrás y adelante en el tiempo.

Los artículos de Andrés Repar ponen el foco en la dicotomía, o “batalla” en sus propias palabras, entre una Buenos Aires integrada con la trama urbano-metropolitana de su entorno geográfico, que se caracterice por una impronta solidaria, federal y participativa, frente a una Buenos Aires exclusiva, costosa, neocolonial e impregnada de neoliberalismo.

Así, aborda desde el análisis propositivo temas de la agenda de políticas públicas tales como la infraestructura y la necesidad de una planificación urbana amigable con el ambiente, pasando por transformaciones que permitan un ahorro energético y estrategias de integración de la ciudad con el río y con el anillo urbano bonaerense de sus alrededores. También realiza un interesante diagnóstico acerca de la necesidad de obras hídricas, sobre la falta de una definición de políticas de movilidad integral y del manejo de residuos de forma responsable con el cuidado medio ambiental.

Más allá de este diagnóstico de fuerte contenido propositivo, que abunda en detalles técnicos que denotan un claro conocimiento de la materia y que le permiten al autor trabajar con comodidad, se destaca la cuestión: el peronismo como fenómeno político, siempre llevó adelante políticas de integración, que obraron además como puentes de convivencia urbana influenciadas desde el punto de vista histórico por los movimientos migratorios internos y externos que caracterizaron el período de irrupción y consolidación del peronismo como expresión política de las masas.

Desde esta posición se discute sobre políticas públicas urbanas con la gestión del PRO de Mauricio Macri en la Ciudad de Buenos Aires.

En la segunda parte, Pedro Sonderéguer profundiza estas cuestiones planteando la discusión en términos de desarrollo y organización urbana a partir de la dualidad lineal/radial en cuanto a la forma de construcción de la Ciudad, que expresa cada una de las etapas político-sociales que dieron forma a Buenos Aires tal como la conocemos hoy.

En esta línea argumental, se cuestiona la vinculación del PRO y sus funcionarios con los negocios inmobiliarios en la ciudad, como eje de las políticas llevadas a cabo desde el gobierno. La alternativa propuesta tiene que ver con la necesidad de una gestión urbana eficiente y al servicio de la integración de la ciudad: aquí se enlaza con los trabajos de la primera parte del libro, a cargo de Andrés Repar.

Sonderéguer analiza también el nivel del empleo en el sector de servicios que caracteriza la composición demográfica de Buenos Aires (algo que es común a otras grandes aglomeraciones urbanas del país y del mundo) y de qué forma este proceso de transformación de la economía nacional basada en la urbanización, impacta de forma directa en la necesidad de una gestión gubernamental para administrar y orientar el proceso. Del mismo modo, cuestiona a aquellos que sostienen que la desigualdad es producto de las formas de urbanización, poniendo en consideración que en realidad es el sistema económico capitalista el que la genera, siendo la desigualdad una consecuencia propia de la evolución histórica y de los cambios en las formas de acumulación.

Una de las fortalezas del libro que aquí se reseña tiene que ver con las últimas tres notas compiladas de Sonderéguer, dada la importancia que tienen en términos políticos. Si bien todo el compendio de artículos resulta en una lectura atrapante que presentan al lector una visión amplia respecto del dinamismo técnico tanto de las problemáticas de la ciudad, como de los desafíos y las alternativas para enfrentarlos, es en ésta última parte en la que se plantea de forma explícita la dificultad o bien la imposibilidad hasta el momento para el peronismo de presentar un proyecto que pueda contener el emergente de todo este proceso.

¿Por qué el peronismo, que es un movimiento esencialmente urbano y con toda la significancia política que posee en la historia argentina, no alcanza aún a construir un proyecto de renovación urbana que el país necesita? Para el autor entra en juego en este punto la cuestión de la autonomía (que explicaría en parte la irrupción del PRO en el escenario político), las distintas etapas y configuraciones socio-económicas que fue adquiriendo la ciudad en éstos últimos años y los desafíos que quedan por delante a partir de cambios profundos, tales como el traslado de la sede de gobierno a Parque Patricios.

Lo que cabría preguntarse yendo más allá de estas cuestiones y de la generalización del diagnóstico que se presenta hacia todas las aglomeraciones urbanas importantes del país es por qué la Ciudad de Buenos Aires ha significado en sí misma desde una perspectiva

histórica un escollo duro en términos eleccionarios para el peronismo en cualquiera de sus distintas expresiones. El mismo Juan Perón tuvo procesos electorales difíciles en Buenos Aires. Ni hablar del proceso menemista de los años '90 y del kirchnerismo más recientemente en el tiempo.

Han sido emergentes locales porteños quienes han derrotado al peronismo a nivel nacional en dos de las tres veces que perdió desde el retorno de la democracia. Quitando el fenómeno de Alfonsín en 1983 que por las características históricas en sí es de compleja comparación con otros procesos eleccionarios, fue la Alianza en 1999 llevando como candidato al entonces Jefe de Gobierno porteño quien derrotó al peronismo; en 2015 fue Mauricio Macri, con un partido que muchos creían que era sólo un partido *vecinal* por su naturaleza urbana, quien le infligió una nueva derrota al partido de masas más importante de la historia argentina.

Por ello desde una perspectiva técnica, histórica y social del análisis, el libro resulta en un compendio de numerosos aportes de gran valor para la construcción de un diagnóstico que permita una comprensión más profunda y realista del fenómeno porteño. Su importancia reside justamente ahí: en ser una herramienta para la cimentación de un proyecto que exprese las particularidades de Buenos Aires y quizás algún día, contribuya a romper con la seguidilla de derrotas porteñas para el peronismo.