

## Indicadores de uso de la revista Salud Colectiva en Redalyc

### Use indicators of Salud Colectiva journal in Redalyc

Actualmente existen diversos sistemas que analizan la visibilidad y el impacto de las publicaciones científicas. Estos sistemas difieren en función del tipo de información que capturan de sus bases de datos y el análisis y procesamiento que realizan de ella.

Tanto el Journal Citation Report (JCR) de Thomson Reuters, que elabora el *Factor de Impacto* (FI) sobre las revistas incluidas en su acervo, como el SCImago Journal & Country Rank (SJR), que analiza la información contenida en la base de datos de Scopus (Elsevier), construyen indicadores que vinculan la cantidad de citas recibidas con la cantidad de documentos publicados.

Pero existen otros indicadores elaborados sobre plataformas *Open Access*, como los indicadores de uso de la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc) desarrollados por la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), en los que el impacto y la visibilidad se procesa a partir de la consulta a los artículos incluidos en su base de datos, permitiendo realizar un seguimiento detallado de las revistas, y artículos que son consultados.

Presentamos aquí, dos figuras elaboradas en base a los datos publicados por los indicadores de uso del Sistema de Información Científica Redalyc.

Figura 1. DISTRIBUCIÓN POR GRUPOS DE PAÍSES DEL TOTAL DE ARTÍCULOS DE SALUD COLECTIVA DESCARGADOS DE LA BASE REDALYC ENTRE JULIO DE 2007 Y SEPTIEMBRE DE 2009.

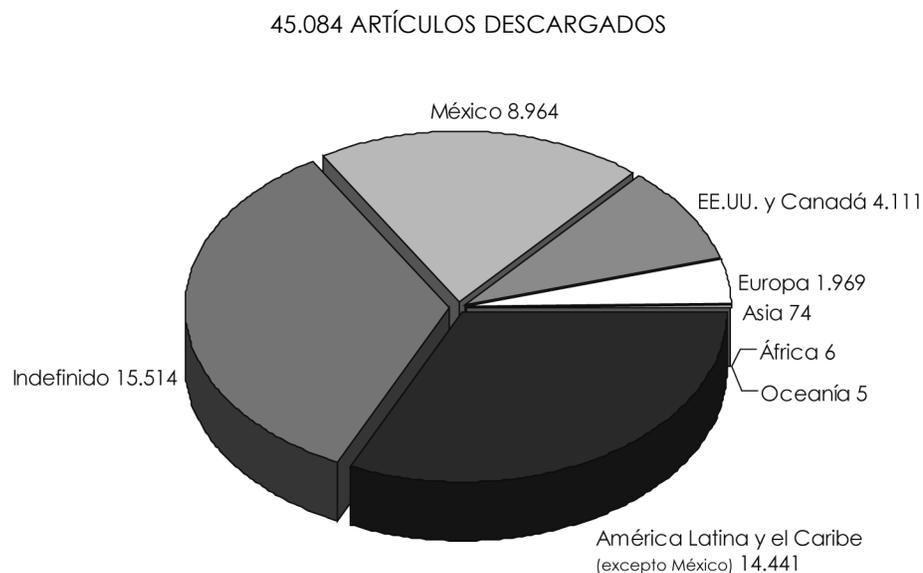
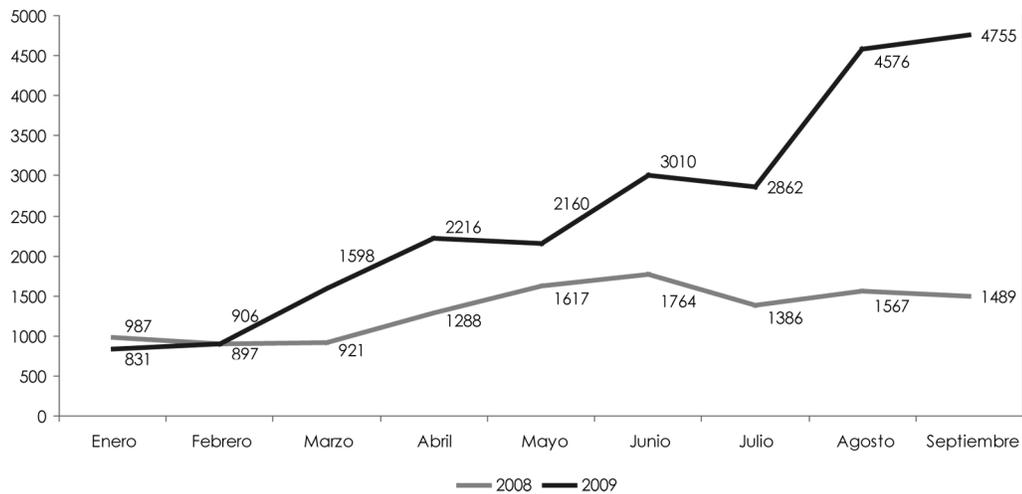


Figura 2. COMPARATIVO DEL NÚMERO DE ARTÍCULOS DE SALUD COLECTIVA DESCARGADOS POR MES DE LA BASE REDALYC.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc).

La Figura 1 fue elaborada en base al indicador "Distribución por grupo de países" (1), que muestra un total de 45.084 artículos descargados en el período comprendido entre julio de 2007 (momento en que la revista ingresa a Redalyc) y septiembre de 2009, e incluye desde el número 1, volumen 1, de 2005, hasta el número 1, volumen 5, de 2009 de *Salud Colectiva*.

La Figura 2 compara los datos publicados en el indicador "Distribución por mes" (2),

para los años 2008 y 2009, en el período comprendido entre los meses de enero y septiembre.

Como hemos mencionado en el editorial, nuestra crítica no está dirigida a los indicadores de uso o bibliométricos, sino a la descontextualización de los mismos, discusión que podría inscribirse en aquel dilema planteado por Oscar Varsavsky (3) a fines de la década del '60 y que se mantiene aún vigente: "Ciencia o cientificismo".

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Sistema de Información Científica Redalyc. Indicadores de uso. Distribución por grupo de países. [En línea] México: Redalyc; 2009 [fecha de acceso 3 de noviembre de 2009]. URL disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/stats/estUsu/CmpCon/GpoPai/RepPai-1.html>

2. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Sistema de Información Científica Redalyc. Indicadores de uso. Distribución por mes. [En línea] México: Redalyc; 2009 [fecha de acceso 3 de noviembre de 2009]. URL disponible en: [http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/stats/estUsu/CmpCon/ArtMes/Julio-Diciembre\\_09\\_RepMes-1.html](http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/stats/estUsu/CmpCon/ArtMes/Julio-Diciembre_09_RepMes-1.html)

3. Varsavsky O. Ciencia, política y cientificismo. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina; 1969.