

Locura y colonialidad: ontología del encierro. A propósito del trabajo post doctoral de Daniel Fränkel, publicado recientemente por Biblios

Valeria Pujol Buch

Comunicadora Social (UBA). Coordinadora de la Diplomatura en Comunicación Popular y Fortalecimiento Comunitario (UNLa – MDS Nación). Colabora con el Programa de Salud, Subjetividad y Trabajo (DESACO – UNLa)

valeriapujolbuch@gmail.com

¿Qué hace que resistamos en la cruda desigualdad y permanezcamos sumisos? ¿Por qué algunos sujetos se salvan de la pobreza y otros no?

Esta obra de Daniel Fränkel aborda la problemática de las desigualdades, desde el análisis de las subjetividades y los individuos. Con un marco de autores del tenor de Giorgio Agamben; Michel Foucault y Hanna Arendt, entre otros, Fränkel trata de comprender por qué vivimos en una sociedad del encierro. Por qué permanecemos un enclaustramiento simbólico, que está absolutamente naturalizado, y al que él denomina “colonialidad del encierro”.

Esta preocupación, tiene huellas en sus escritos anteriores (Fränkel, 2009; 2015), donde ya había indagado las configuraciones y los mecanismos de un poder amenazante de las formas de sociabilidad política en Occidente, desde la modernidad hasta nuestros tiempos, a partir de la Eugenesia social como discurso organizador del poder gubernamental.

En la actualidad para Fränkel, si bien valoramos y deseamos la libertad, esta noción trastoca sus términos en el capitalismo y en el neoliberalismo global. Por ello, en su nombre, se justifica la desigualdad con un sentido de reproducción al interior nuestro, desde subjetivo individual, y en nuestra subjetividad a nivel colectivo. Esto produce un ahogo de las subjetividades contemporáneas, y una certeza que nos invita a creer que somos

libres cuando en realidad no lo somos. Por ello, para el autor, es importante conocer las formas de la colonialidad y su significación ontológica. A partir de estos últimos términos, es posible, desde un enfoque biopolítico crítico, dar cuenta de cómo el poder interviene permanentemente e históricamente en las conciencias de los oprimidos, con el fin de asegurar su sometimiento voluntario. Porque los criterios de selección, control y producción de subjetividades propios de la colonialidad de nuestros tiempos tiene como foco a las multitudes.

En esta línea, Fränkel desarrolla el concepto Agambeniano de “nuda vida” (2004) y lo re-conceptualiza con el de “nuda subjetividad”. Con esta categoría el autor desarrolla el modo con el cual se moldean las subjetividades desde el poder, se condicionan los deseos, y las voluntades. Ya no se trata sólo de la nuda vida, del cuerpo expuesto y sacrificable, sino de la producción de subjetividades arrasadas, despojadas de deseo, movidas por el terror a un enemigo invisible. Un enemigo que se escatima y se esconde en nuestro interior, frente al que no cabe más que aislarse e inmunizarse. Aun cuando en ese proceso perdamos no sólo nuestra libertad, sino nuestra vida vivible. Mansamente aceptamos la muerte en vida y la sumisión.

En este libro, las paradojas se multiplican. Primero, nos encontramos con individuos que ansían la libertad, pero se someten sin resistencias a los poderes totalita-

rios. Luego, se produce la muerte en vida. Una muerte que ya no embiste, sino que empobrece la vida y crea zombies que se ofrendan en el altar del progreso. Los sujetos y los pueblos se convierten en objetos de experimentación bioética y biopolítica de un poder omnipotente que nos condena en nombre de la salvación. A esto, el Dr. Fränkel lo considera un absurdo, ya que acarrea una inclusión social que paradójicamente tiene por precio la completa exclusión de la vida digna. Porque para el autor, para estar incluidos es necesario dejar de lado ideales libertarios para acomodarnos en un rincón de la pirámide de dominio y de control. Es decir, formar parte del sistema, aunque sea en el límite.

A su vez, para Fränkel, la pandemia por Covid 19 evidenció el estado de desamparo colectivo ya presente. No instaló, como se pensaba en marzo de 2020, una sociedad de amor, de cooperación y solidaridad, sino que por el contrario, afianzó el egoísmo, el repliegue, la desconfianza. Actualizó esta cuestión y la colocó en la agenda dejando al desnudo la precariedad, la provisionalidad, la crueldad del sometimiento. También, la insoportable vida en el encierro. Las ansias por salir, comunicarse, romper con el encierro, aplacaron y volvieron a ocultar el estado de sometimiento. Y se instaló un “como si” nada hubiera sucedido.

Asimismo, este contexto pandémico vino para reinstalar y ajustar los dispositivos de control. Un dispo-

sitivo que demostró su utilidad y versatilidad a través de mensajes cambiantes, contradictorios, confusos por momentos, con la alternancia entre dispositivos de seguridad de apertura y cierre. Sus efectos lograron neutralizar y disciplinar a las poblaciones. Ello refuerza la narrativa oficial que construye la imagen de la guerra, de un enemigo invisible en cuanto al virus, que también se extiende a un mundo más individualizado, más replegado, aislado, y menos dispuesto para interactuar. Es esta etapa, asistimos a la renovación cruel del mundo líquido (Bauman, 2003).

Acerca del libro, recogimos en una de sus presentaciones los testimonios de la Dra. Silvia Rivera, docente investigadora de la Universidad Nacional de Lanús, quién aseguró:

El desafío que nos deja Daniel Fränkel con esta publicación es muy grande porque, además de seguir indagando en estos mecanismos, ahora ya francamente instalados en la pandemia, también nos invita a agudizar la percepción de posibles mecanismos disruptivos que potencien la resistencia activa, como así también el potencial transformador.

Y también de Ana María Talak, del Laboratorio de Historia de la Psicología de la Universidad Nacional de

La Plata, quién a su vez escribió el prólogo de la publicación:

Este libro puede ser leído desde diferentes perspectivas. ¿Cuáles son sus temas? Fundamentalmente una historia de nuestras subjetividades. Tematiza cuestiones macro, culturales y políticas que nos afectan de tal manera que nos las llegamos a ver como históricas, como contingentes y modificables. Esas subjetividades que somos, incluyen valoraciones, formas de ser, identidades, prácticas, acciones consideradas legítimas o ilegítimas, inclusiones y exclusiones forzadas a las que muchas veces nos acostumbramos. Por lo tanto, me interesa ver cómo las ideas ensayísticas desarrolladas en el libro, aportan a entender estas cuestiones macro estructurales que están incidiendo en el desarrollo histórico de nuestras subjetividades.

Afirmó la especialista en historia y epistemología de la psicología.

¿Es posible salir de la encerrona? ¿O nos quedaremos eternamente atrapados en el laberinto borgiano? ¿Nos dejaremos morir en vida en un atolladero que parece no tener puertas?

El autor considera posible la resistencia y la rebelión, aunque también advierte que es muy fuerte el deseo subjetivo de sentirse amparado por el poder. Esta ambivalencia es dura, y Fränkel la pone sobre el tapete a modo de provocación. Así el libro proyecta una estela que debemos crear y recorrer con el imperativo de salir de la comodidad del encierro, la necesidad de armar el rompecabezas de la historia escamoteada, la urgencia de demoler esa verdad unidimensional que opera como falacia. Y para cerrar, mejor en la voz del autor, “Tal vez la construcción de un nuevo discurso, una nueva semántica, abra las puertas para disputar las narrativas que construye el poder” (Fränkel: 2021; pp. 164).

Bibliografía

Agamben, G. (2004). Estado de excepción-Homo sacer, II, I. Traducción, introducción y entrevista por Flavia Costa, Buenos Aires: Adriana Hidalgo editora.

Bauman, Z. (2003). *Modernidad líquida*. México: Fondo de Cultura Económica.

Fränkel, D. (2009). *Medicalización de la vida: salud pública y eugenesia social*. Buenos Aires: Ediciones de la UNLa, Colección Salud Comunitaria, Serie Enfermería.

Fränkel, D. (2015). *Eugenesia social: configuraciones del poder en tiempos de muerte en vida*. Buenos Aires: El Ágora.

Fränkel, D. (2021): *Locura y colonialidad: ontología crítica del encierro*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

